

Informe sobre
posicionamiento ideológico
de partidos políticos 2015
Plataforma ¿Por Quién Voto?
ELECCIONES GENERALES 2015



15 YEARS
SUPPORTING
POLITICAL PARTIES
NIMD

Netherlands Institute for
Multiparty Democracy



Introducción

Guatemala lleva 30 años de recorrer el camino de la democracia. Ha sido un trayecto en donde los obstáculos para la consolidación de la misma se han hecho presentes dificultando el avance hacia una democracia fortalecida. Uno de estos obstáculos ha sido que se ha carecido de partidos políticos institucionalizados que presenten una línea ideológica sólida y propuestas elaboradas. En lugar de incrementar su representación con la ciudadanía, esta ha disminuido con el pasar del tiempo al no percibir articuladas sus demandas con el ejercicio de gobierno. Los partidos políticos se han limitado a mostrar interés en la ciudadanía en la época electoral, en donde a través de costosas campañas dan a conocer los principales candidatos y el nombre del partido.

En las elecciones del presente año, se han manifestado distintos esfuerzos para exigir mayor seriedad en los partidos políticos en cuanto a la presentación de sus planes de gobierno y propuestas viables. En este sentido, surge la iniciativa de ¿Por quién voto? intentando dar un aporte a la consolidación de esta democracia tratando de disminuir la brecha entre los partidos políticos y la ciudadanía. Se elaboró entonces una herramienta web la cual permite indicarle al usuario que partido es más afín a sus intereses, por medio del posicionamiento que tomó el partido en temas relevantes, tanto estructurales como coyunturales de Guatemala. A partir de este esfuerzo surge el Informe sobre Posicionamiento Ideológico de Partidos Políticos 2015.

La elaboración y publicación de un informe de posicionamiento de partidos es una tarea que requiere gran esfuerzo y tiempo, pero es necesaria para auditar ideológicamente las posturas de los partidos políticos. Su fundamento teórico es también esencial, por lo que se utilizó la teoría de Manuel Alcántara en la que se establecen ejes programáticos que determinan la ubicación entre izquierda y derecha.

Se ha comentado que los partidos políticos en Guatemala no presentan una clara ideología debido a la volatilidad de los mismos y a la búsqueda de acaparar el mayor número de votos comunicando propuestas sin un fundamento claro. Sin embargo, en el presente informe como resultado del ejercicio del posicionamiento de cada partido, se logró constatar la ubicación ideológica de los mismos, realizando una descripción sobre cómo se encuentra ubicado el partido en temas de valores y económicos. Esta descripción ha coincidido en la mayoría de partidos con la trayectoria histórica de cada uno.

Es preciso aclarar que se reconoce que los partidos muchas veces no actúan conforme a la ideología que presentan, no obstante, el ubicarlos ideológicamente a través de las respuestas que los partidos institucionalmente brindaron, contribuye a que la ciudadana pueda auditar las acciones que estos partidos realicen en el futuro. Previa a la descripción ideológica de cada partido, se encontrará un marco teórico sobre los conceptos de transición y consolidación de la democracia los cuales se explicarán en detalle para comprender la necesidad que se encontró de realizar este posicionamiento y acercamiento a los partidos políticos.

Para poder comprender el reporte debe ser considerado de forma integral y el entendimiento pleno de sus partes es esencial. Al considerarlo de esta manera, es más fácil distinguir qué información contiene y, como contraparte, qué información le hace falta. Esto permite reconocer su utilidad y al mismo tiempo sus limitantes. Por esta razón debe reconocerse que es un instrumento de auditoría social adicional, de varios instrumentos que podrían ponerse a disposición de la sociedad, el cual podría ver mejoras en futuras ediciones.

Índice

Partidos Políticos en las Transiciones Democráticas en Guatemala	4
Metodología	7
Interpretación de Gráficos	10
Partidos Políticos	12
Partido Corazón Nueva Nación	14
Convergencia por la Revolución Democrática	16
Compromiso, Renovación y Orden	18
Encuentro por Guatemala	20
Compromiso, Renovación y Orden	22
Partido Fuerza	24
Libertad Democrática Renovada	26
Movimiento Nueva República	28
Movimiento Reformador	30
Partido de Avanzada Nacional	32
Partido Patriota	34
Partido Republicano Institucional	36
Partido TODOS	38
Unión del Cambio Nacional	40
Partido Unidad Nacional de la Esperanza	42
Partido Unionista	44
Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca	46
Visión con Valores	48
Movimiento Político Winaq	50
Organismo Legislativo Período 2016 – 2019	52
¿Quiénes somos?	54
Referencias Bibliográficas	55

Los Partidos Políticos en las Transiciones Democráticas en Guatemala

Reconociendo que existen severos cuestionamientos a los mecanismos de consolidación del sistema democrático guatemalteco, es importante revalorizar las categorías e instituciones que sientan las bases fundamentales del mismo y que se diluyen en una coyuntura de conflicto.

Antes de hablar de los mecanismos para la consolidación de la democracia, debe reconocerse que en una democracia consolidada no pueden “coexistir instituciones democráticas con instituciones no democráticas que no forman parte del control del Estado democrático, a través de un régimen” (Linz & Stepan, 1997:15) Esto se diferencia de las democracias híbridas o pseudodemocracias donde coexisten ambos tipos de instituciones.

Como democracia consolidada nos referimos en términos de Linz & Stepan “a un régimen político en el que la democracia como un sistema complejo de instituciones, reglas y un modelo de incentivos y desincentivos se convierte en “the only game in town” (Linz & Stepan, 1997:15). Es decir, la democracia se convierte en la única alternativa cuando la mayoría de personas considera que cualquier cambio político debe surgir dentro de los parámetros de la democracia, sobre todo ante cualquier crisis de carácter político y económico.

Podemos hablar de completar una transición de un régimen autoritario hacia un régimen democrático, cuando en esta transición existe un gobierno electo libremente y con la autoridad de generar y ejecutar políticas (Diamond, 1997). Dicha transición es sintetizada de mejor manera en términos de O'Donnell quien refiere que en el proceso transitivo entre un autoritarismo y una democracia consolidada, existe en América Latina, otro proceso transitivo. Ese proceso inicia, según el autor, luego de la instalación de un gobierno democráticamente electo dando paso a la segunda transición, más larga y compleja, que consiste en la institucionalización de la democracia. Es decir, “la construcción y fortalecimiento de diversas instituciones que se convierten en nodos de decisión importantes dentro del proceso de circulación del poder político” (O'Donnell, 1997:289). En el proceso de transición referente al caso guatemalteco se pueden identificar dos momentos. Una primera transición de un régimen autoritario a un régimen democrático ocurre en 1985, con el fin de gobiernos militares y el comienzo de gobiernos civiles electos democráticamente. Dentro de la segunda transición a la que se refiere el autor, en el caso de Guatemala, los Acuerdos de Paz intentaron fortalecer algunas instituciones con afán de democratizarlas, por ejemplo, las reformas constitucionales, las reformas al régimen electoral y el fortalecimiento del poder civil. Por ende, estos acuerdos, pueden considerarse como un momento de transición democrática.

La contextualización del problema hace referencia a la importancia del fortalecimiento de las instituciones democráticas, entre ellas, específicamente como mecanismos fundamentales de representatividad y consolidación democrática, los partidos políticos. Sin embargo, es importante reconocer que el fortalecimiento y la legitimación de las prácticas democráticas y de los partidos

políticos implica “un proceso de aprendizaje positivo y las crisis de los países centroamericanos dificultan aún más la difícil tarea de la institucionalización” (Bendel, 1995:105).

Según Alcántara (2000), los procesos de transición a la democracia están actualmente presionados por una necesidad de urgencia, de quemar etapas rápidamente y encontrar fórmulas mágicas que conspiran contra la propia idea de que la institucionalización de la política no es cosa de un día. Dicha urgencia provoca muchas veces que las acciones de los partidos sean deslegitimadas como vinculantes democráticos. Aparentemente no existen incentivos adecuados para que los partidos políticos desarrollen estrategias organizativas para fortalecer los lazos con el electorado, ni existen estructuras que den sustento a los dirigentes partidistas. Por esta razón podemos sostener que los partidos continúan siendo, no más que instrumentos de intermediación para el funcionamiento del sistema. A pesar de que existe una sensación de necesidad de promover modos de representación alternativos, no existen formas de democracia que puedan operar sin el curso de los partidos. Como cosencuencia, son estos los que articulan la competencia electoral y en general, hacen operativo el sistema.

Adicionalmente, Bendel (1995) indica que a partir de la apertura democrática y el surgimiento de la alternancia en el poder político entre presidentes civiles, surge el apoyo de partidos políticos de distinta orientación programática. Las ideologías, entonces, no han desaparecido necesariamente sino se han transformado en programas orientados a la acción, adaptadas a la realidad política, a la necesidad de gobernar, y a la presentación de alternativas, limitando el campo de acción de los partidos a fraccionarse en estructuras personalistas en lugar de grupos generadores de discrepancias ideológicas programáticas.

Evaluar estas discrepancias ideológicas resulta complejo, por lo que Alcántara propone que la ideología, entendida como la conformación de una identidad colectiva a lo largo de un período de tiempo, no aplica para la mayoría de partidos latinoamericanos, incluyendo Guatemala, dado que su organización ha perdido el carácter instrumental, para convertirse en un valor en sí mismo.

Utilizaremos entonces el término programa, propuesto por Alcántara, para describir una cara del partido y se refiere por encima de todo “a la foto actual que el partido muestra al exterior” (Alcántara, 2004:2) que tiene que ver con los tres criterios que describe: el pasado, la forma en que el partido se instrumentalizaba en un principio y sus lealtades y símbolos. Entonces, “la dimensión del programa define lo que el partido es y no lo que el partido hace.” (Alcántara, 2004:2)

Para hacer una evaluación de la cara programática de los partidos, el autor crea dos subdimensiones. “La primera se compone de los tres ejes programáticos que definen posiciones sobre situaciones política presente y una segunda subdimensión que se vincula con la primera, al referirse a la polarización ideológica en el continuo izquierda y derecha” (Alcántara, 2004:2).

Reconociendo la dificultad que existe en adaptar el tercer eje que se refiere al “talante que en la política exterior posee el partido en lo relativo a su evaluación de la integración regional y de la manera de incorporarse a la economía mundial.” (Alcántara, 2004:13), para efectos de este informe, los partidos fueron analizados utilizando los dos ejes restantes, el referente al “dominio de los derechos y de los valores, tanto en el ámbito individual como en el colectivo” (Alcántara, 2004: 11) y el eje referente a la política económica.

Consideramos que el fortalecimiento del sistema de partidos políticos y de los partidos políticos como instituciones depende, entre otras cosas, de que los partidos construyan marcos que limiten el campo de acción de pensamiento ideológico para optimizar la calidad de la representación. Sabemos que existe un sinfín de variables que afectan dicho fenómeno. Sin embargo, que los partidos logren establecer marcos de referencia ideológicos tanto para introducirse en el mercado electoral, consolidarse en el mismo, como para su actuar dentro del legislativo es fundamental.

Este informe parte de la construcción de un mapa que permita posicionar a los partidos políticos guatemaltecos, en base a su proyección programática, con el objetivo de delimitar su marco de acción ideológico. Dicho marco de acción, no surge de una deliberación activa de los partidos, sino de una recopilación estadística de las posturas aisladas en relación a ciertos temas. No podemos garantizar que el marco ideológico establecido vaya a ser el mismo presentado al mercado electoral, consolidado en el futuro político de la agrupación, y sobre todo regulador de su actuar dentro del legislativo. No obstante el informe contribuye a sentar bases para la construcción y delimitación de información relativa a los partidos políticos, sus caras programáticas y la capacidad de definir su marco ideológico.

Metodología

Para elaborar el informe se llevaron a cabo cuatro etapas principales, las cuales son: (1) la elaboración del instrumento, (2) el acercamiento con partidos políticos, (3) selección de respuestas y (4) el análisis de los resultados. Estas etapas se describirán a continuación por la convicción que tenemos de realizar investigación con transparencia.

Vale recordar que como todo primer informe, este producto también contiene puntos para mejorar y el equipo está consciente de ello además de estar abierto a recomendaciones y posibles colaboraciones, siempre que las mismas sean de espíritu constructivo.

(1) Elaboración del instrumento

Durante los meses de febrero, marzo y abril del 2015, se realizó un instrumento que consiste en 44 proposiciones escritas en forma de afirmaciones. Estas 44 proposiciones son resultado de la selección reducida de una base de proposiciones mayor. Originalmente, es decir, en febrero, la base incluía aproximadamente 150 proposiciones a partir de tres líneas:

- Temas de coyuntura nacional
- Clivajes ideológicos, tomando como fundamento teoría política y ejemplos de herramientas similares en otros países
- Iniciativas de ley y propuestas de campaña comúnmente incluidas en la contienda electoral

En marzo se inició la revisión en donde se discutió cada una para descartar las proposiciones que menos aportaran sustancialmente al objetivo de generar una herramienta de asesoramiento al voto para la ciudadanía. En otras palabras, si la proposición ayudaba a definir el voto y era sobre un tema de interés popular, esta tenía mayores probabilidades de ser seleccionada. Esto permitió reducir el número de proposiciones a 60, las cuales fueron validadas por un grupo de 11 personas, consideradas expertas en su área, quienes trabajan como profesores, analistas e investigadores. Sus opiniones y recomendaciones ayudaron a seleccionar las proposiciones finales y reducir el número de 60 a las 44 que fueron utilizadas.

Una aclaración esencial es que el instrumento utiliza una escala de Likert de 6 puntos para cada proposición. Esta escala permite establecer su nivel de concordancia (qué tan de acuerdo o en desacuerdo están los partidos) al ser presentados con cada una de las proposiciones, sin dar la opción de una posición media, obligando así a los partidos a tomar una postura y diferenciándolos más fácilmente entre ellos.

(2) Acercamiento con partidos políticos

Utilizando el instrumento, se recopilaron las posturas oficiales de 19 partidos¹. Para realizar esta recopilación se consultó a los Secretarios de Formación y/o Secretarios Generales de cada partido político dado que es su responsabilidad conocer en detalle los lineamientos y la base de los mismos. Es decir, las personas que fueron consultadas gozaban del poder de hablar en nombre del partido, como institución, y no personalmente. Se realizaron entrevistas cara a cara con estas personas en las que se le presentó el instrumento de 44 proposiciones para que manifestaran su nivel de concordancia. Además, se les dio la opción de justificar sus respuestas de forma escrita si creían que el valor seleccionado en la escala no era suficientemente claro. De igual manera pudieron confirmarlas varios días después si es que sus posturas habían cambiado luego de mayor consulta y reflexión interna.

(3) Selección de respuestas

De las 44 proposiciones del instrumento no todas fueron utilizadas para el análisis del informe. Solamente 26 fueron seleccionadas a partir de la capacidad que tienen de posicionar a los partidos, es decir, las respuestas que nos dieron los partidos deben contribuir en términos de posicionamiento ideológico para ser consideradas útiles. Específicamente, las respuestas debían posicionar a los partidos dentro del espectro de los dos ejes (sobre economía y valores) utilizados por Alcántara, los cuales fueron mencionados en la sección anterior (Partidos Políticos en las Transiciones Democráticas en Guatemala).

Las proposiciones seleccionadas están incluidas a continuación, según el eje al que pertenecen. En paréntesis se especifica de qué forma se clasificó el posicionamiento del partido al estar muy de acuerdo con la proposición. Puede interpretarse una postura opuesta al estar en desacuerdo.

Eje de Valores (Progresista-Conservador)

1. La pena de muerte debe ser legal. (Conservador)
2. Los menores de edad que cometen delitos graves, deben ser juzgados como un adulto. (Conservador)
3. Estoy de acuerdo con el matrimonio homosexual. (Progresista)
4. El racismo está vigente en Guatemala. (Progresista)
5. Considero la interculturalidad como proyecto político de país. (Progresista)
6. Los pueblos indígenas tienen derecho a decidir en sus comunidades sobre la administración de sus recursos naturales. (Progresista)
7. Debe existir una cuota de representación de pueblos indígenas en el Congreso. (Progresista)
8. La educación debe ser bilingüe intercultural -idiomas mayas-. (Progresistas)
9. Debe existir una cuota de representación de mujeres en el Congreso. (Progresista)
10. La mujer tiene derecho a interrumpir un embarazo bajo cualquier circunstancia. (Progresista)
11. Hubo genocidio en Guatemala. (Progresista)
12. Quienes hayan cometido crímenes de guerra durante el Conflicto Armado Interno deben ser juzgados(as). (Conservador)
13. El derecho indígena fortalece el sistema de justicia. (Progresista)

Eje Económico (Estatista-Neoliberal)

14. En las áreas más pobres se les debe brindar dinero a las madres bajo la condición de enviar

a sus hijos a la escuela y centro de salud. (Estatista)

15. El servicio de transporte público es una responsabilidad exclusiva del Estado. (Estatista)

16. En un sistema tributario más justo, quienes tienen menos deben pagar menos, y quienes tienen más deben pagar más. (Estatista)

17. El Estado debe intervenir en el control de los precios de la canasta básica. (Estatista)

18. El sistema de cárceles debe ser privado. (Neoliberal)

19. El Estado debe proveer de tierras a campesinos para promover el desarrollo y la producción rural. (Estatista)

20. El financiamiento de los partidos políticos debe ser exclusivamente con fondos públicos. (Estatista)

21. En lugar de destinar fondos a escuelas públicas el gobierno debería becar a estudiantes en colegios privados. (Neoliberal)

22. Deben existir programas para promover que los comercios y comerciantes informales paguen impuestos para recibir IGSS y prestaciones. (Estatista)

23. La minería es necesaria para el desarrollo de Guatemala. (Neoliberal)

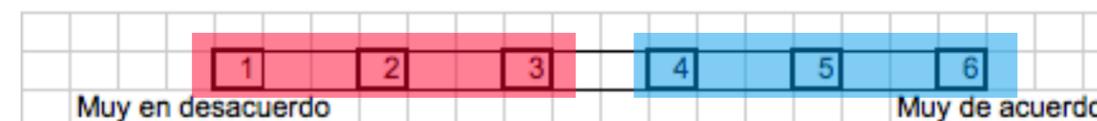
24. El Estado guatemalteco debe nacionalizar la energía eléctrica. (Estatista)

25. El gobierno debería promover más parques nacionales en lugar de reservas privadas. (Estatista)

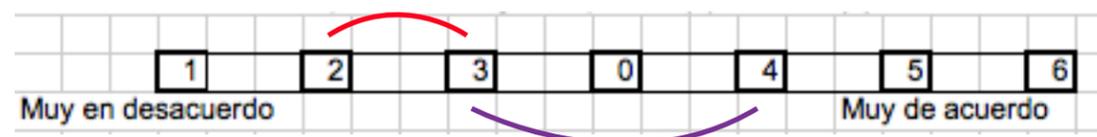
26. Estoy de acuerdo con suprimir el secreto bancario (modificar las leyes para otorgarle a la SAT e instituciones de justicia acceso a información bancaria). (Estatista)

(4) Análisis de resultados

Para calcular el posicionamiento de los partidos frente a cada proposición, se le asignó un valor numérico a cada uno de los 6 puntos de la escala de Likert. Vale recordar que los tres de la izquierda representan “en desacuerdo” mientras que los tres de la derecha representan “de acuerdo” como se muestra abajo.



Adicionalmente se agregó un valor entre el tercer y cuarto punto, creando así el punto “neutro” en la escala. El propósito de este punto adicional fue separar numéricamente el conjunto de valores del lado “De Acuerdo” del conjunto de valores del lado “En Desacuerdo”. Como consecuencia, numéricamente hablando, el punto 3 (“un poco en desacuerdo”) está más cerca del punto 2 (“medio en desacuerdo”) que del punto 4 (“un poco de acuerdo”). Estos valores quedan más claros con la siguiente ilustración:



Luego de tener un valor numérico para cada proposición, se calcularon los promedios por eje para cada partido. Los promedios, entonces, sirven para tener una imagen más completa de la tendencia ideológica que tienen los partidos al ser presentados con varias propuestas dentro de un mismo eje.

Finalmente, la combinación de ambos valores permite plasmarlos en un plano cartesiano. Esto dio origen a los valores utilizados para calcular las Coordenadas de Posicionamiento Promedio, los cuales permiten una comparación visual de las ideologías plasmadas en este ejercicio.

¹ Cada uno de los nombres de las personas contactadas están incluidas en los reportes individuales de los partidos.

Interpretación de Gráficos

La interpretación de los reportes individuales de cada partido es esencial para comprender las partes del informe y así tener una idea del mismo como un todo. A continuación se presentan descripciones más detalladas de las cuatro secciones que se incluyen dentro de cada reporte: (1) Ficha Técnica, (2) Plano Ideológico y Coordenadas de Posicionamiento Promedio -CPP-, (3) Descripción Ideológica y (4) Afinidad Interpartidaria.

(1) Ficha técnica

Este primer cuadro de información sirve como tarjeta de presentación de cada partido. En él se incluyen datos que son abiertos al público los cuales corresponden a su historia (fundación), su presencia en el congreso durante el período 2016-2019, y otros detalles².

Las fichas técnicas, en general, intentan proveer un conjunto de datos que ayuden a dar una primera impresión de los partidos para quienes no los conocen. Además, en esta sección se incluyen fuentes de información que podrían ser útiles para conocer el partido en mayor profundidad además de ayudarnos a ser transparentes con nuestras fuentes de información.

(2) Plano Ideológico y CPP (Coordenadas de Posicionamiento Promedio)

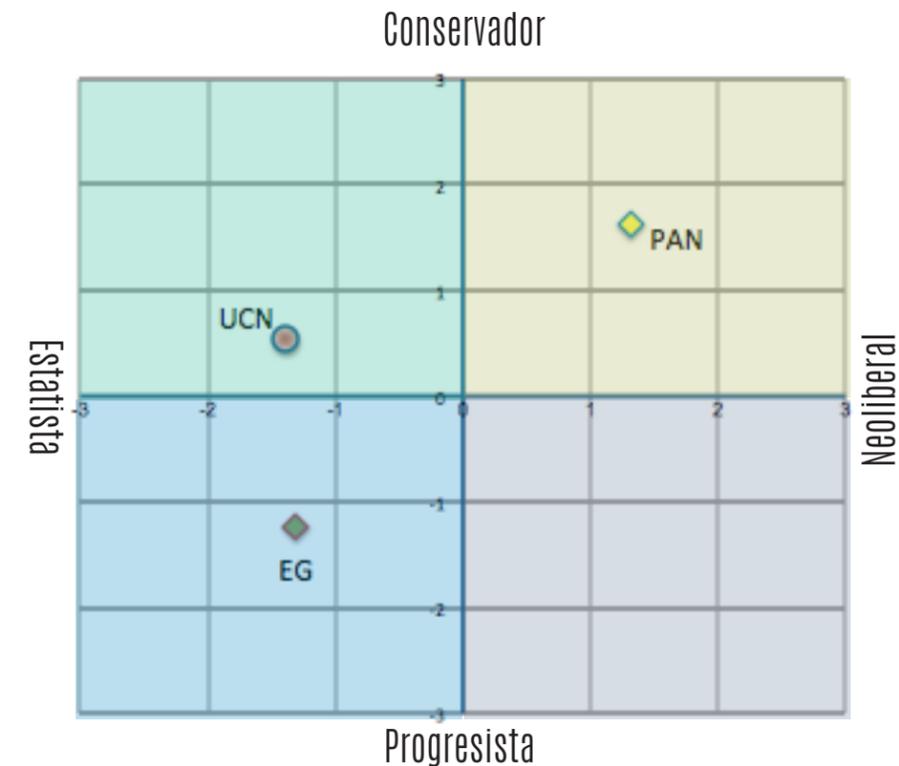
El plano ideológico es la ilustración gráfica del posicionamiento de los partidos. El plano está compuesto por dos ejes: Eje de Economía (eje horizontal) y Eje de Valores (eje vertical). La posición de un partido sobre el Eje de Economía determina si está más cerca del polo oeste (ideología estatista) o del polo este (ideología neoliberal). De igual manera, la posición de un partido sobre el Eje de Valores determina su distancia respecto al polo norte (ideología conservadora) y al polo sur (ideología progresista).

El posicionamiento de los partidos se determina a través de los valores que componen las Coordenadas de Posicionamiento Promedio (CPP) descrita en más detalle en la sección de metodología. Como consecuencia, los partidos podrían encontrarse en cualquiera de los cuadrantes descritos en el plano ejemplar. Este plano ilustra también el posicionamiento de los partidos PAN (1.3,1.62), EG (-1.3,-1.23) Y UCN (-1.4,0.54) para ofrecer ejemplos.

- 1) Conservador-Estatista (ej. UCN)
- 2) Conservador-Neoliberal (ej. PAN)
- 3) Progresista-Estatista (ej. EG)
- 4) Progresista-Neoliberal

² Las fuentes de la ficha técnica están citadas en la sección de referencias bibliográficas con resultados preliminares hasta el 20 de octubre de 2015.

Plano Ideológico



(3) Descripción Ideológica

En esta sección se expone una posible interpretación del posicionamiento del partido en cuestión. Se explican en detalle los valores numéricos para entender su significado en términos de ideología y se presentan posibles congruencias o incongruencias dentro de la forma de responder de cada partido. Aunque esta sección no es una explicación exhaustiva de los hallazgos, es un punto de partida para el análisis de cada partido y la misma se presenta basándose en datos.

(4) Afinidad Interpartidaria

Esta sección provee la lista del resto de partidos políticos que fueron incluidos en el reporte ordenados por afinidad ideológica. Es importante aclarar que este orden se basa en la Plataforma "¿Por Quién Voto?" que se encuentra en el sitio de internet www.porquienvoto.gt. La forma para calcular la afinidad de un partido en relación al resto es respondiendo la herramienta exactamente igual que al partido en cuestión. Por ejemplo, para obtener esta lista de afinidad interpartidaria para el partido FUERZA, se respondió a las proposiciones en el sitio web de forma idéntica a como respondió el partido. Los resultados (la lista de partidos y sus porcentajes) obtenidos en la página son los resultados presentados en esta sección.

Partidos Políticos

ELECCIONES GENERALES 2015



Partido Corazón Nueva Nación

Año de Fundación: 2014
 Secretario General: M.A. Mario Roberto Chu Catalán
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 6
 Distritales GT: 10
 Distritales: 17
 Diputados al congreso 2016-2019: 0
 Presidenciable: No
 Contacto: M.A. Mario Roberto Chu Catalán



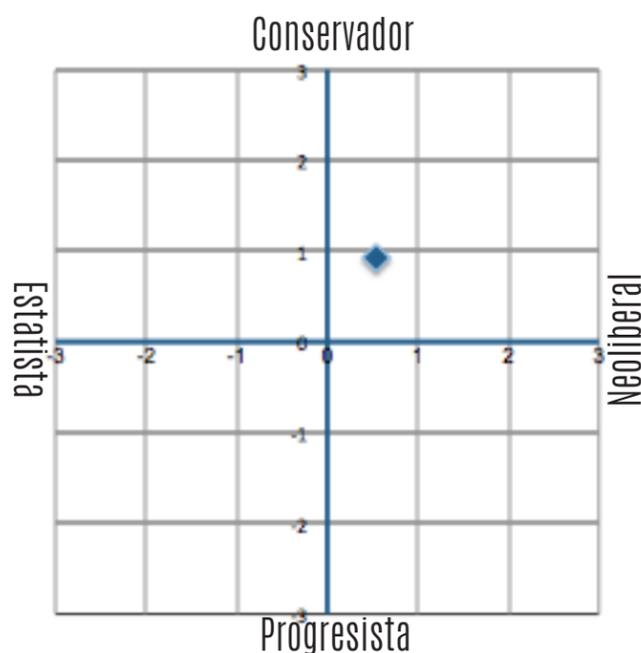
Descripción Ideológica

El partido Corazón Nueva Nación (CNN), debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura neoliberal y conservadora.

En cuestión de valores CNN se posiciona sobre el eje positivo de las Y, en el cual se localiza una postura conservadora alineada a la derecha. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje positivo de las X, eje que evidencia las posturas neoliberales. Presentando algunas excepciones, como por ejemplo el tema de la nacionalización de la energía eléctrica.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido CNN se mantiene junto con los partidos PAN y VIVA como los únicos partidos que se posicionan dentro del cuadrante más cercano a la derecha, en el caso de CNN congruente con su proyección.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): 0.5, 0.92

Afinidad interpartidaria

VIVA	80%
PAN	75%
UCN	70%
FUERZA	70%
FCN	69%
MR	65%
PRI	57%
UNIONISTA	56%
PP	53%
TODOS	51%
CREO	48%
EG	45%
LIDER	41%
UNE	40%
MNR	34%
CONVERGENCIA	30%
URNQ	27%
WINAQ	26%

Convergencia por la Revolución Democrática

Año de Fundación: Anteriormente llamado ANN, refundado en 2010. Actual nombre obtenido en 2014

Secretario General: Pablo Monsanto

Candidatos a diputados

Nacionales: 12

Distritales GT: 4

Distritales: 62

Diputados al congreso 2016-2019: 3

Presidenciable: No

Contacto: Lic. Alfredo Fernández



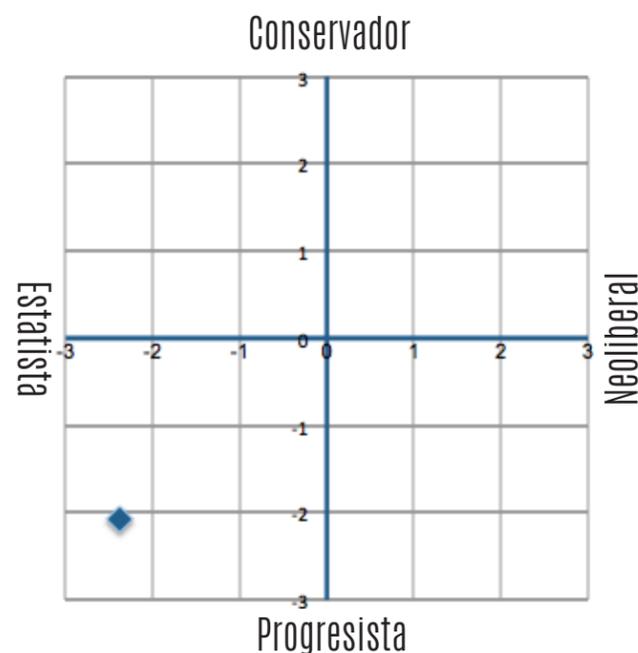
Descripción Ideológica

El partido Convergencia CPO-CRD debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana a la izquierda extrema.

En cuestión de valores Convergencia CPO-CRD se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, situándose junto al bloque de partidos más cercanos al extremo de la izquierda. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, y en este caso el interés del partido por un gobierno intervencionista, de hecho solo en las proposiciones referentes a la implementación de programas sociales y a la extracción minera el partido no se posiciona como de extrema izquierda.

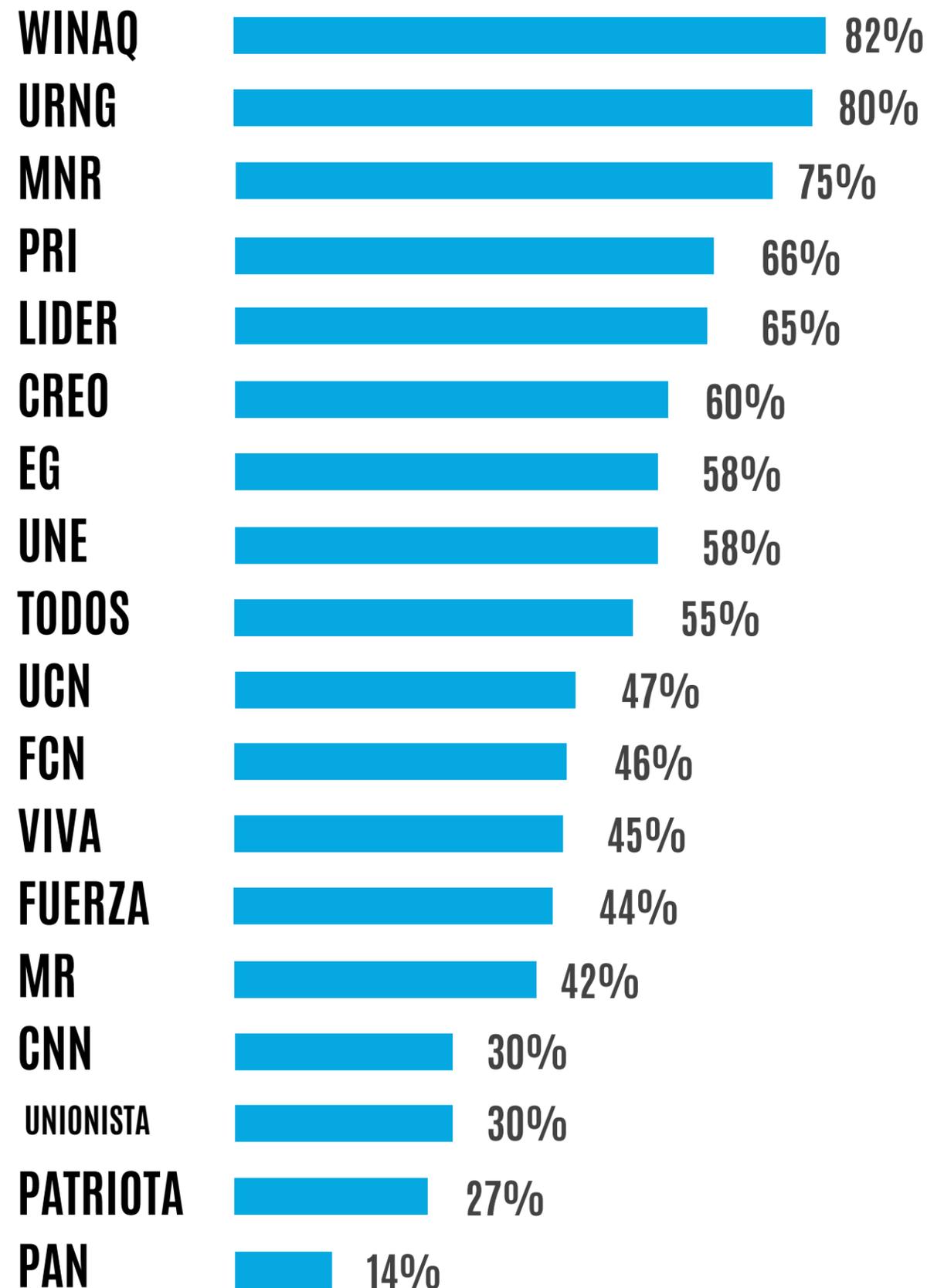
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido Convergencia CPO-CRD se encuentra próximo a los partidos Líder y UNE, más cercano a la izquierda extrema.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -2.4, -2.08

Afinidad interpartidaria



Compromiso, Renovación y Orden

Año de Fundación: 2010

Secretario General: Roberto Gonzáles Diaz-Durán

Candidatos a diputados

Nacionales: 25

Distritales GT: 16

Distritales: 72

Diputados al congreso 2016-2019: 5 (CREO-Unionista)

Presidenciable: Sí, en coalición con Partido Unionista

Contacto: Diputados Julio Loarca y Álvaro González Ricci



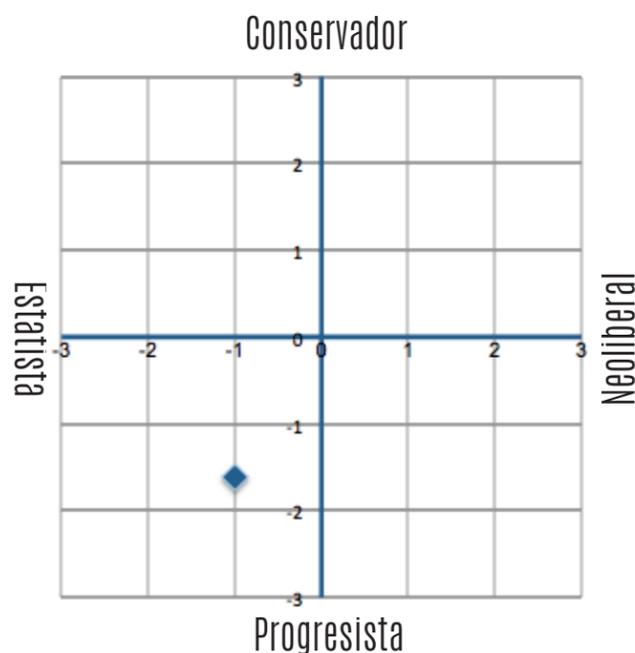
Descripción Ideológica

El partido CREO debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista cercano al centro.

En cuestión de valores el partido CREO se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, situándose más cercanos al centro con una dispersión alineada más próxima a la izquierda. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, aunque presenta posiciones extremas en ambos lados del espectro provocando que estas promedien hacia el centro con una ligera tendencia al estatismo.

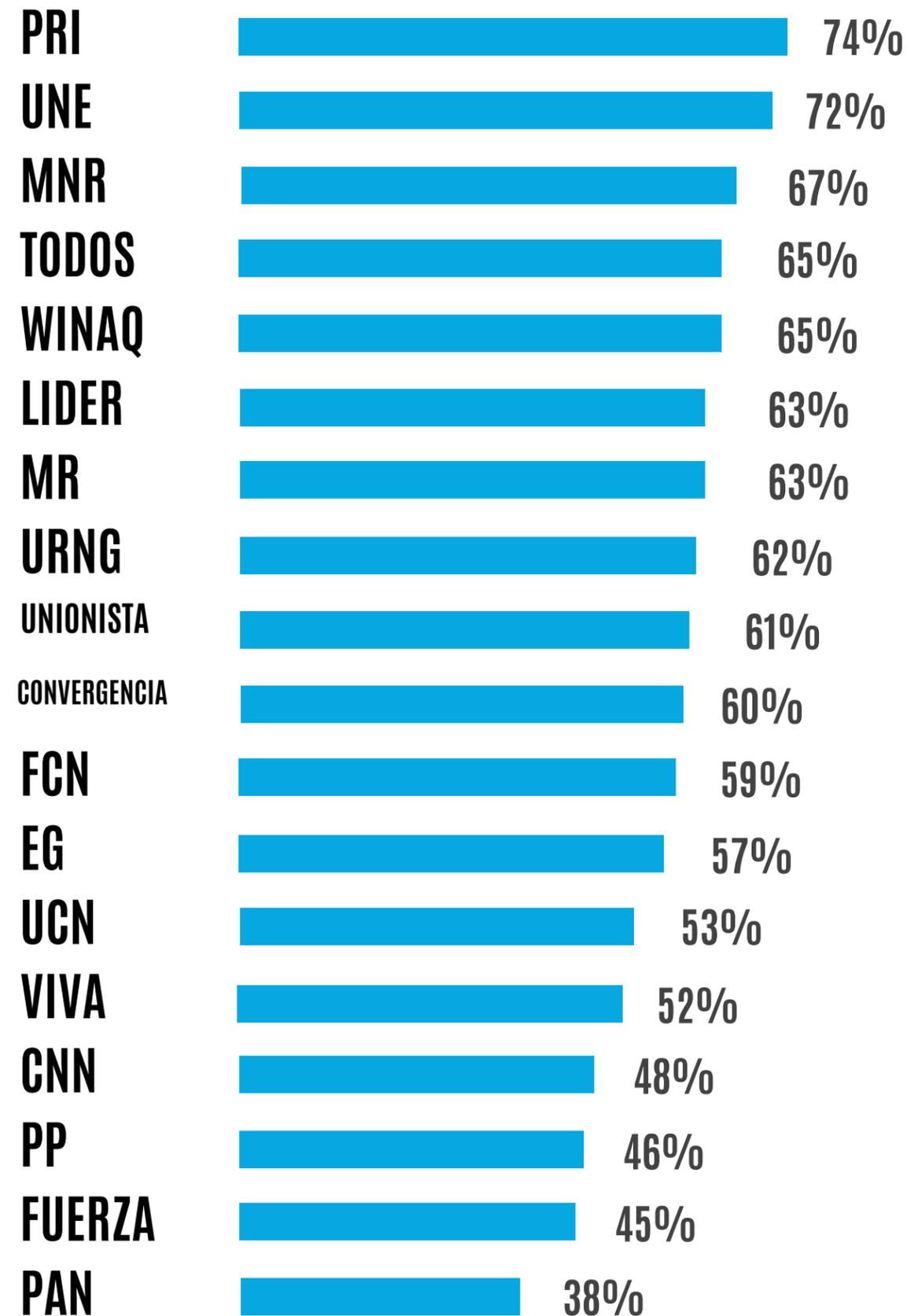
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido CREO se encuentra próximo a los partidos Líder y EG, más cercano a la centro-izquierda. Incongruente con su proyección mediática y sobre todo con la alianza, con el partido Unionista.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -1.0, -1.62

Afinidad interpartidaria



Encuentro por Guatemala

Año de Fundación: 2007
 Secretario General: Diputada Nineth Montenegro
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 5
 Distritales GT: 7
 Distritales: 43
 Diputados al congreso 2016-2019: 7
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Lic. Dorián Taracena



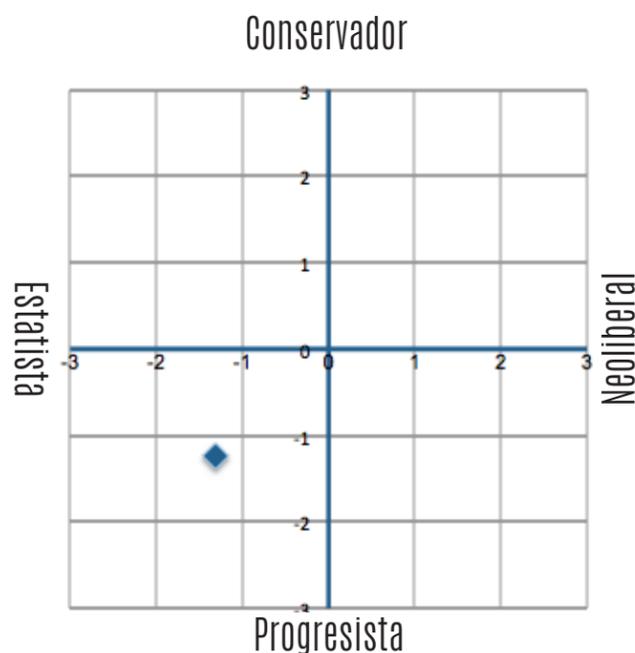
Descripción Ideológica

El partido Encuentro por Guatemala (EG) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana al centro.

En cuestión de valores el partido EG se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, situándose más cercanos al centro levemente inclinados al conservadurismo. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, aunque presenta posiciones en ambos lados del espectro su postura es más cercana al extremo cuando se posiciona dentro de la izquierda. Mientras que cuando sus posturas son más cercanas a la derecha, estas son moderadas.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido EG se encuentra próximo a los partidos Líder y CREO, más cercano a la centro-izquierda. Congruente con su proyección mediática.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -1.3, -1.23

Afinidad interpartidaria

URNG	68%
WINAQ	67%
UNE	66%
MR	64%
MNR	63%
TODOS	62%
LIDER	62%
PP	59%
CONVERGENCIA	58%
FUERZA	57%
CREO	57%
VIVA	56%
PRI	51%
UCN	50%
FCN	50%
UNIONISTA	45%
CNN	45%
PAN	37%

Frente de Convergencia Nacional

Año de Fundación: 2008
 Secretario General: Jimmy Morales
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 10
 Distritales GT: 12
 Distritales: 56
 Diputados al congreso 2016-2019: 11
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Jimmy Morales



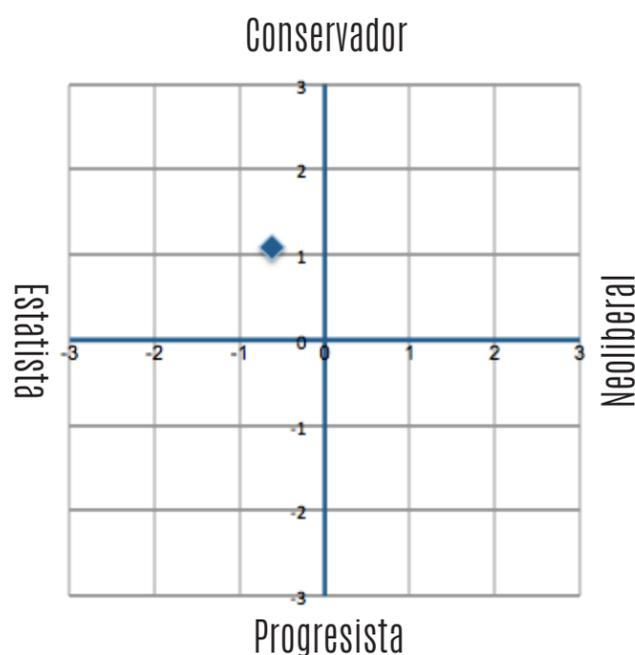
Descripción Ideológica

El partido Frente de Convergencia Nacional (FCN) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y conservadora más cercana al centro.

En cuestión de valores el FCN se posiciona sobre el eje positivo de las Y, en el cual se localiza una postura conservadora. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas. Contestando la mayoría de proposiciones de forma más cercana al centro y rara vez tomando posturas extremas.

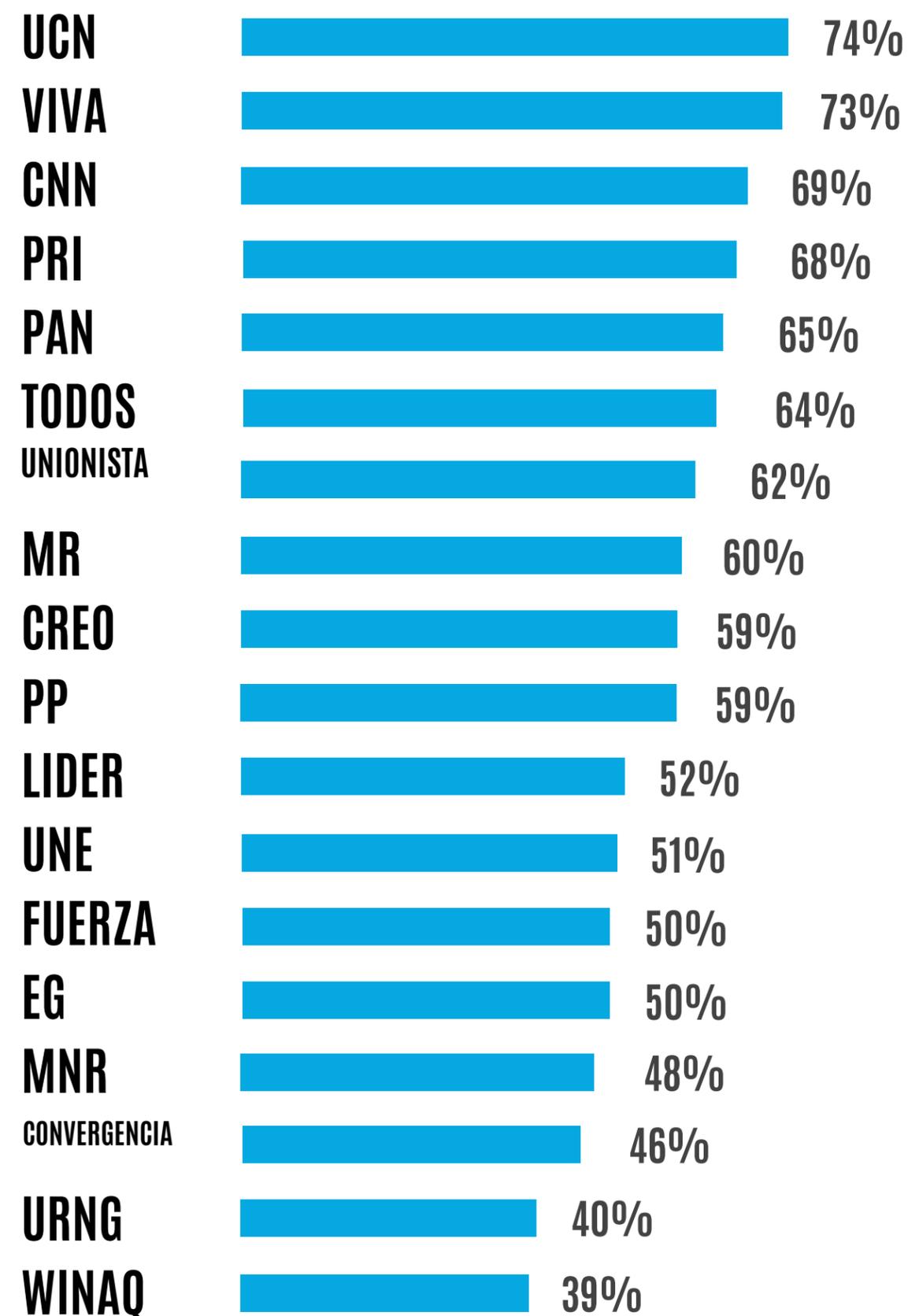
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el FCN se encuentra próximo a los partidos PP y Unionista, más cercano a la centro-derecha, manteniendo cierto nivel de congruencia entre sus respuestas y la proyección que intenta comunicarle al electorado.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -0.6, 1.08

Afinidad interpartidaria



Partido Fuerza

Año de Fundación: 2013
 Secretario General: Ing. Mauricio Radford
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 23
 Distritales GT: 0
 Distritales: 35
 Diputados al congreso 2016-2019: 2
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Ing. Mauricio Radford



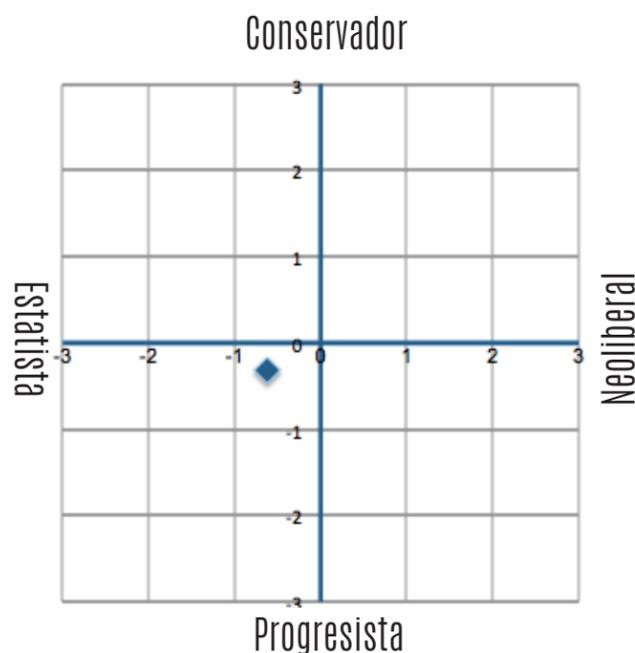
Descripción Ideológica

El partido FUERZA debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana al centro. Esta postura es producto de un promedio que resulta de posicionamientos extremos.

En cuestión de valores el partido FUERZA se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, dicha postura sigue siendo cercana al centro producto del mismo comportamiento de posicionamientos extremos. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, producto del mismo comportamiento que provoca que las inconsistencias promedie un resultado cercano al centro.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido FUERZA se encuentra próximo a los partidos PRI, TODOS y MR, más cercano a la centro-izquierda. Evidenciando cierta congruencia con su proyección mediática.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -0.6, -0.31

Afinidad interpartidaria

CNN	70%
VIVA	69%
LIDER	66%
MR	66%
UCN	61%
EG	57%
UNIONISTA	55%
MNR	54%
PP	53%
TODOS	53%
UNE	52%
URNG	52%
WINAQ	51%
FCN	50%
PAN	48%
CREO	45%
PRI	45%
CONVERGENCIA	44%

Libertad Democrática Renovada

Año de Fundación: 2010
 Secretario General: Diputado Roberto Villate
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 27
 Distritales GT: 18
 Distritales: 107
 Diputados al congreso 2016-2019: 46
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Fridel de León



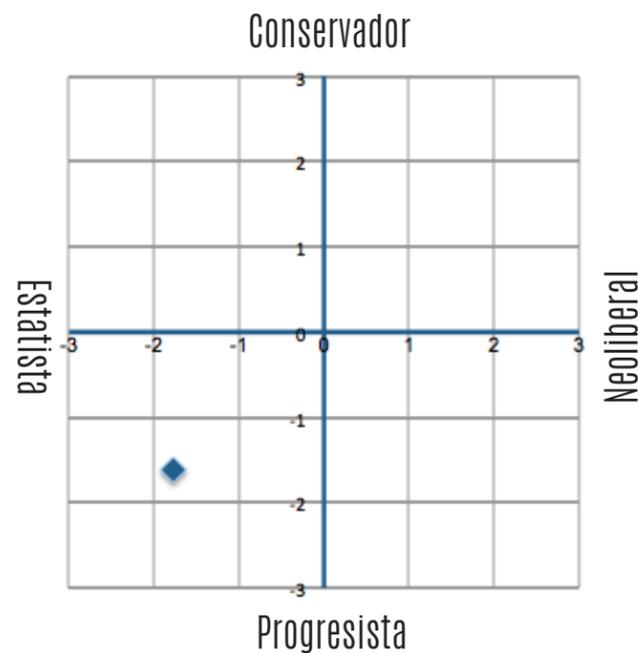
Descripción Ideológica

El partido Libertad Democrática Renovada (LIDER) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana a la izquierda.

En cuestión de valores el partido LIDER se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, situándose junto al bloque de partidos más cercanos al extremo de la izquierda solo difiriendo en el tema de la pena de muerte y del aborto. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, y en este caso el interés del partido por un gobierno intervencionista.

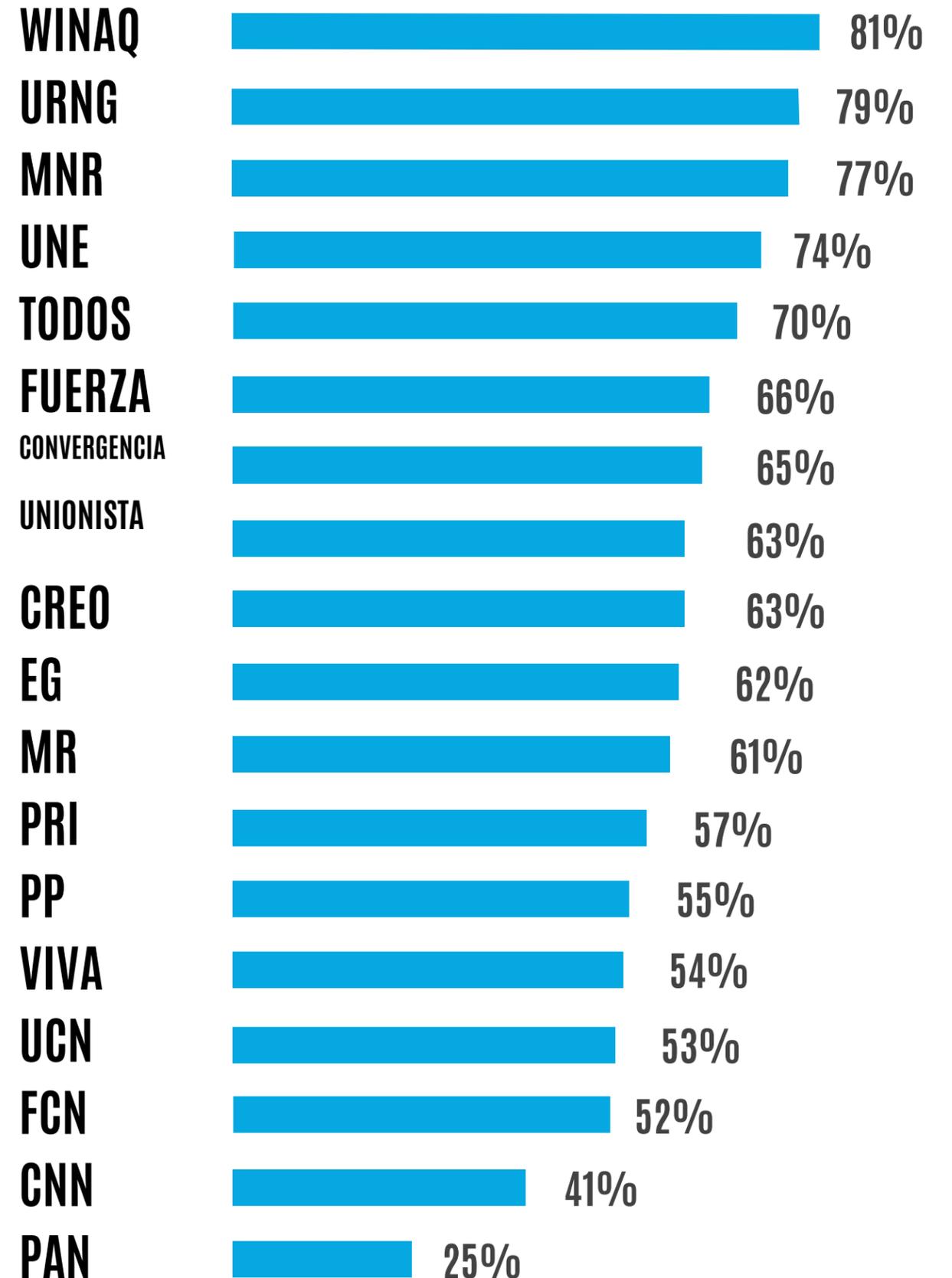
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido LIDER se encuentra próximo a los partidos CREO, UNE y EG, más cercano a la izquierda, manteniendo cierta congruencia con su proyección mediática.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -1.8, -1.62

Afinidad interpartidaria



Movimiento Nueva República

Año de Fundación: 2012
 Secretario General: Aníbal García
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 8
 Distritales GT: 7
 Distritales: 32
 Diputados al congreso 2016-2019: 0
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Aníbal García



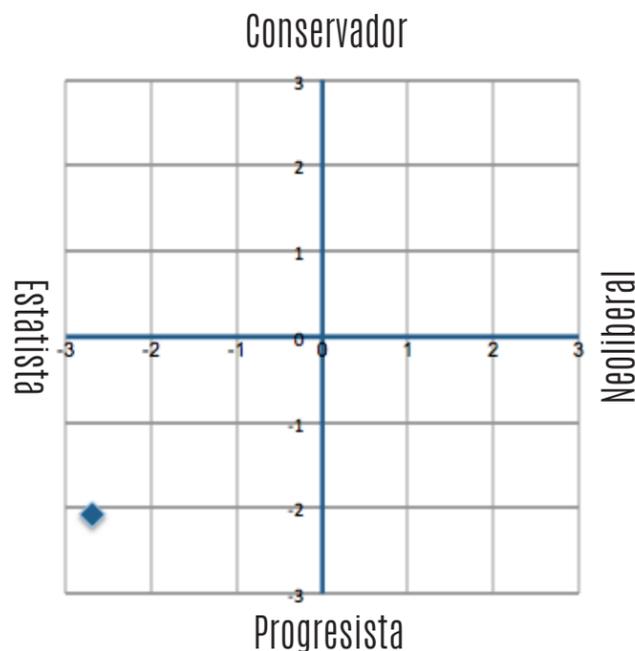
Descripción Ideológica

El partido Movimiento Nueva República (MNR) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana a la izquierda extrema.

En cuestión de valores MNR se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, situándose junto al bloque de partidos más cercanos al extremo de la izquierda, difiriendo solo en el tema del matrimonio del mismo sexo. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, y en este caso el interés del partido por un gobierno intervencionista.

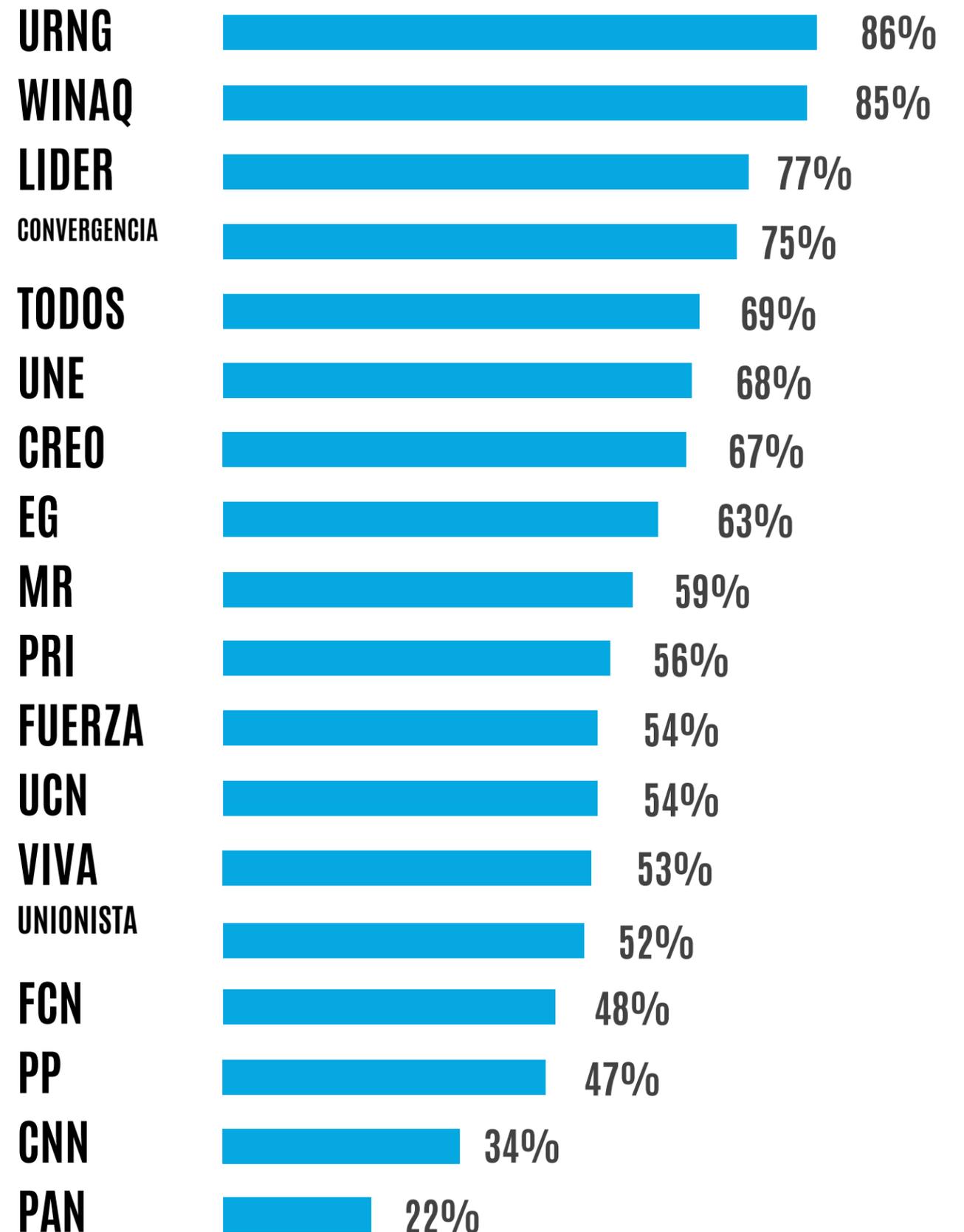
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido MNR se encuentra próximo a los partidos Convergencia CPO-CRD, Winaq y UNE, más cercano a la izquierda extrema.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -2.7, -2.08

Afinidad interpartidaria



Movimiento Reformador

Año de Fundación: 1995
 Secretario General: José Raúl Virgil Arias
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 8
 Distritales GT: 7
 Distritales: 26
 Diputados al congreso 2016-2019: 0
 Presidenciable: No
 Contacto: José Raúl Virgil Arias



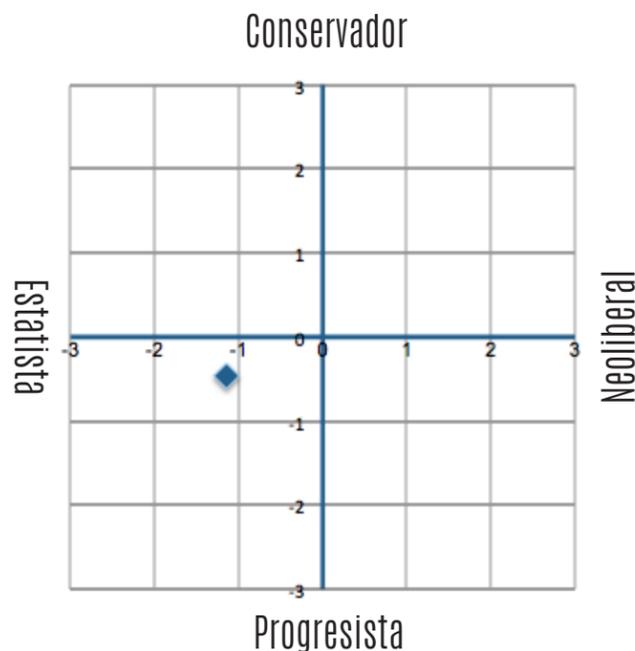
Descripción Ideológica

El Partido Movimiento Reformador (MR) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana al centro.

En cuestión de valores el partido MR se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, dicha postura sigue siendo cercana al centro. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, también cercana al centro. En ambos ejes no se evidencia un comportamiento radical.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido MR se encuentra próximo a los partidos FUERZA, PRI y TODOS, más cercano a la centro- izquierda. Para efectos de este ejercicio el MR se muestra incongruente con su proyección histórica, ya que tradicionalmente se alineó con los intereses de la derecha empresarial formando parte de la Gran Alianza Nacional (GANAN) junto a los partidos Patriota (PP) y M-17.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -1.2, -0.46

Afinidad interpartidaria

UNE	67%
FUERZA	66%
PP	66%
CNN	65%
EG	64%
CREO	63%
TODOS	63%
LIDER	61%
UNIONISTA	60%
FCN	60%
VIVA	60%
PRI	59%
MNR	59%
WINAQ	58%
URNG	57%
UCN	55%
PAN	51%
CONVERGENCIA	40%

Partido de Avanzada Nacional

Año de Fundación: 1989
 Secretario General: Juan Gutiérrez
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 7
 Distritales GT: 4
 Distritales: 34
 Diputados al congreso 2016-2019: 3
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Arq. César Micheo



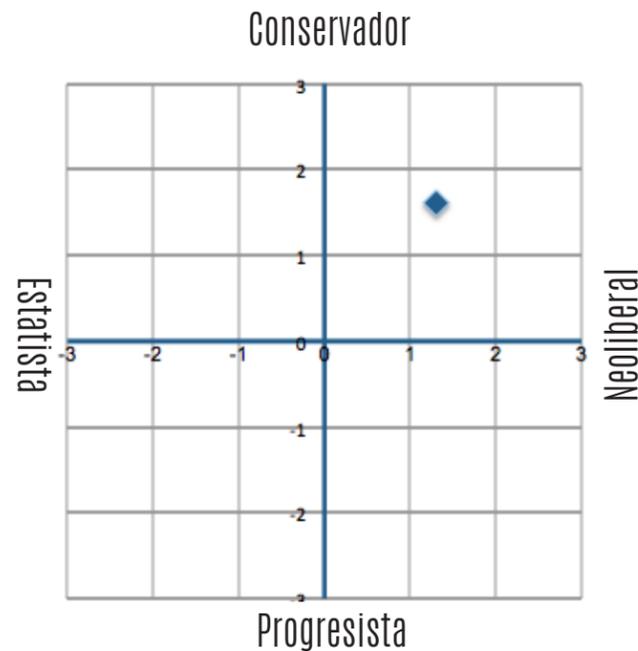
Descripción Ideológica

El Partido de Avanzada Nacional (PAN), debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura neoliberal y conservadora.

En materia de valores el PAN se posiciona sobre el eje positivo de las Y, en donde se localiza en una postura conservadora. Cabe resaltar que en lo referente a pueblos indígenas, es el único tema en el cual tiende a posicionarse más cercano al progresismo. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje positivo de las X, eje que evidencia las posturas neoliberales. No obstante, el partido apoya algunas políticas redistributivas como los programas sociales y mayores regalías de extracción minera.

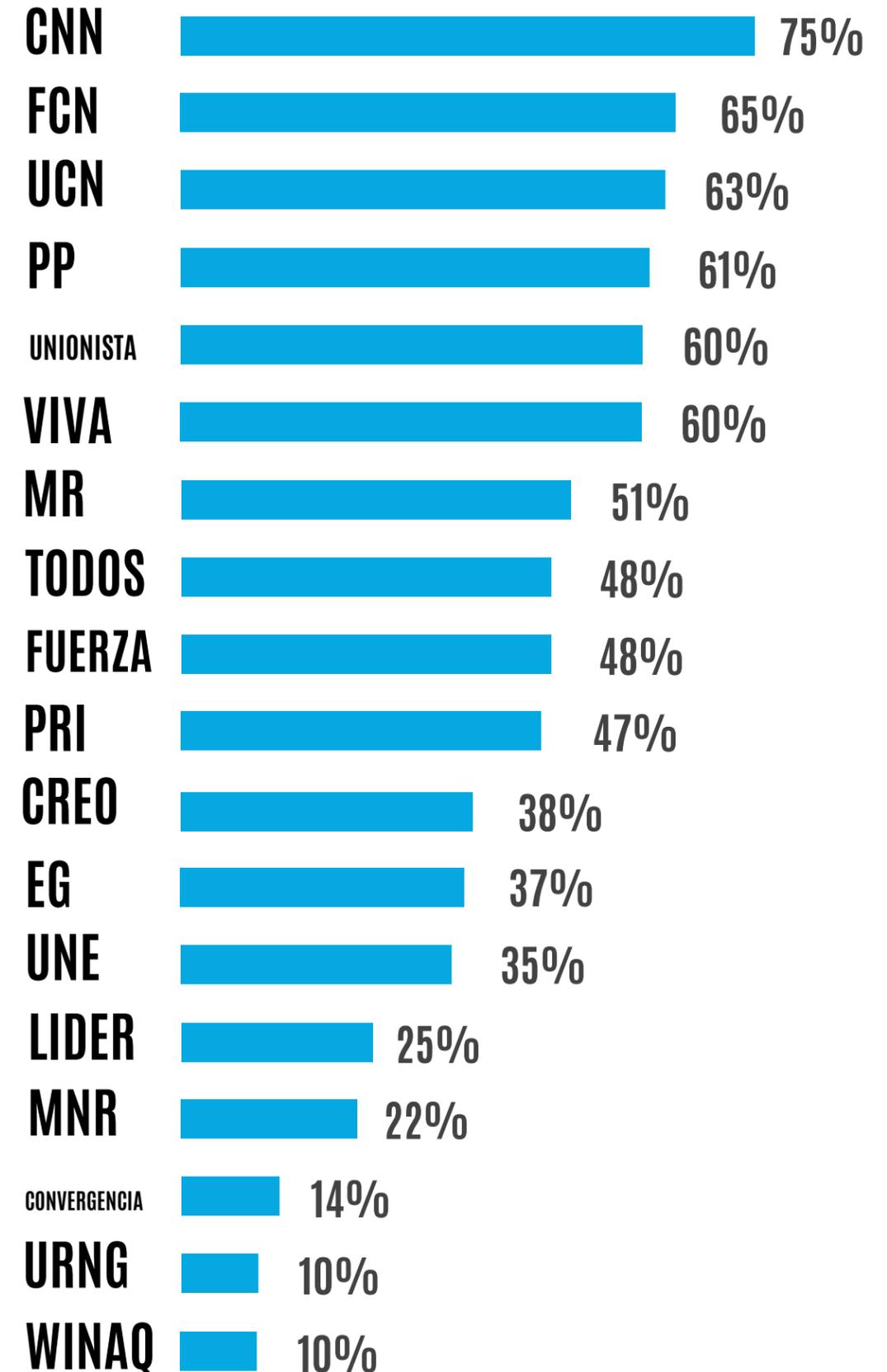
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el PAN se mantiene cercano a los partidos VIVA y CNN siendo los únicos partidos que se posicionan dentro del cuadrante más próximo a la derecha extrema. En el caso del PAN es congruente con su proyección mediática. Es preciso resaltar que de hecho es el partido más cercano al extremo de la derecha, dentro de la oferta electoral actual.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): 1.3, 1.62

Afinidad interpartidaria



Partido Patriota

Año de Fundación: 2001
 Secretario General: Diputado Valentín Gramajo
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 10
 Distritales GT: 5
 Distritales: 101
 Diputados al congreso 2016-2019: 18
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Diputado Valentín Gramajo



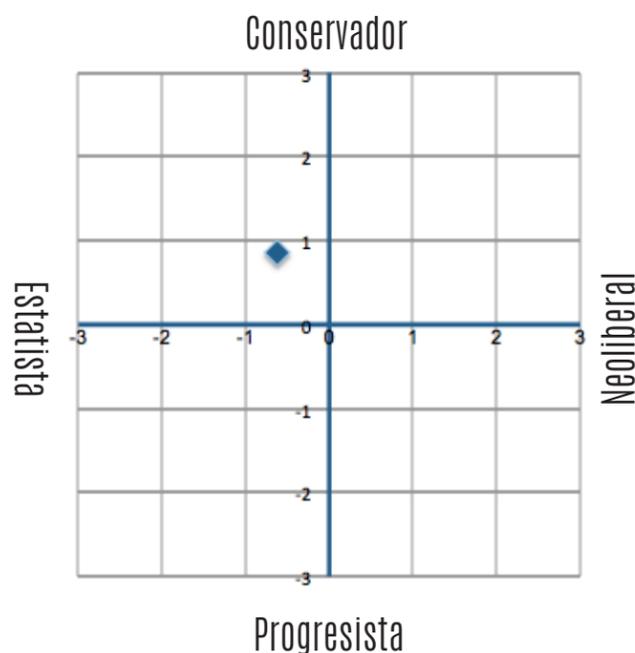
Descripción Ideológica

El Partido Patriota (PP) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y conservadora más cercana al centro.

En cuestión de valores el PP se posiciona sobre el eje positivo de las Y, en el cual se localiza una postura conservadora, situándose dentro de los partidos más cercanos a ese extremo. No obstante, presentan una postura políticamente correcta en relación al tema de pueblos indígenas. En el dominio de lo económico se encuentra sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas. En este eje su comportamiento es disperso, está de acuerdo con políticas tributarias redistributivas y la implementación de programas sociales pero le da gran importancia al rol del sector privado en la provisión de servicios públicos y financiamiento de partidos políticos.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el PP se encuentra próximo a los partidos FCN y Unionista, más cercano a la centro-derecha, manteniendo cierto nivel de congruencia entre sus respuestas y la proyección que intenta comunicarle al electorado. Sin embargo, a pesar de haber mostrado una imagen históricamente más alineada a la derecha, se ha visto en la necesidad de desplazarse ideológicamente hacia una izquierda moderada en temas económicos.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -0.6, 0.85

Afinidad interpartidaria

MR	66%
UNIONISTA	65%
PAN	61%
FCN	59%
EG	59%
UCN	58%
VIVA	57%
TODOS	56%
LIDER	55%
FUERZA	53%
CNN	53%
PRI	50%
MNR	47%
CREO	46%
UNE	44%
WINAQ	43%
URNG	40%
CONVERGENCIA	27%

Partido Republicano Institucional

Año de Fundación: 2013
 Secretario General: Diputado Luis Fernando Pérez
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 15
 Distritales GT: 12
 Distritales: 63
 Diputados al congreso 2016-2019: 0
 Presidenciable: Sí
 Contacto: José Dougherty, Mario de León, Miguel Espizona, Carlos Gómez, María Pinelo, Gustavo Rodríguez, Diego Salazar



Descripción Ideológica

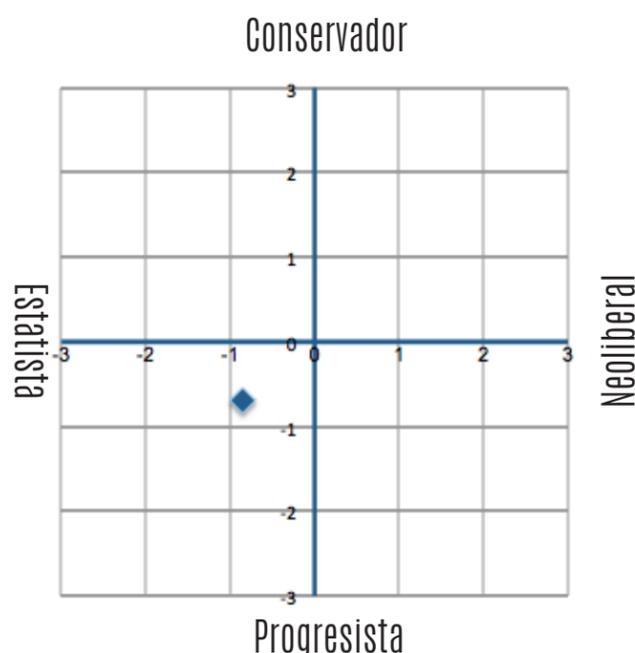
El Partido Republicano Institucional (PRI) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana al centro. Esta postura es producto de un promedio que resulta de posicionamientos extremos.

En cuestión de valores el PRI se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, dicha postura sigue siendo cercana al centro, producto del mismo comportamiento de posicionamientos extremos. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, también cercana al centro y producto del mismo comportamiento.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el PRI se encuentra próximo a los partidos FUERZA, TODOS y MR, más cercano a la centro- izquierda.

El comportamiento disperso dificulta generar un posicionamiento ideológicamente congruente, razón por la cual a pesar de presentarse como un partido de derecha conservadora, el promedio de sus posturas lo posiciona en el cuadrante ya mencionado.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -0.8, -0.69

Afinidad interpartidaria

CREO		74%
FCN		68%
CONVERGENCIA		66%
VIVA		63%
TODOS		60%
UCN		59%
MR		59%
CNN		57%
LIDER		57%
MNR		56%
UNE		55%
WINAQ		55%
URNG		53%
EG		51%
PP		50%
UNIONISTA		49%
PAN		47%
FUERZA		45%

Partido TODOS

Año de Fundación: 2012
 Secretario General: Diputado Felipe Alejos
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 18
 Distritales GT: 12
 Distritales: 82
 Diputados al congreso 2016-2019: 16
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Otto Zeissig



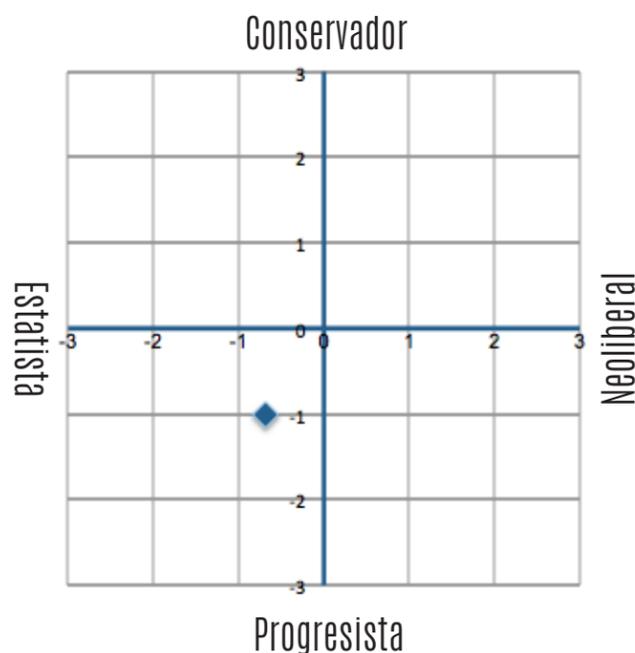
Descripción Ideológica

El Partido TODOS debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana al centro. De forma más específica el partido apoya ligeramente la idea de un gobierno progresista y económicamente intervencionista.

En cuestión de valores el partido TODOS se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, dicha postura sigue siendo cercana al centro. Sin embargo, se observa que en el caso de TODOS el partido pocas veces toma posturas extremas, la mayoría de ellas son más cercanas al progresismo. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, también cercana al centro y producto del mismo comportamiento.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido TODOS se encuentra próximo a los partidos FUERZA, PRI y MR, más cercano a la centro- izquierda. El posicionamiento del partido es producto de posturas que se sitúan en ambos lados respecto al centro y cercano al mismo. Congruente con una proyección estratégicamente orientada al centro.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -0.7, -1.0

Afinidad interpartidaria

LIDER	70%
MNR	69%
UCN	68%
VIVA	65%
CREO	65%
UNE	65%
UNIONISTA	65%
FCN	64%
MR	63%
EG	62%
WINAQ	61%
PRI	60%
URNG	59%
PP	56%
CONVERGENCIA	55%
FUERZA	53%
CNN	51%
PAN	48%

Unión del Cambio Nacional

Año de Fundación: 2006
 Secretario General: Ing. Mario Estrada
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 17
 Distritales GT: 16
 Distritales: 94
 Diputados al congreso 2016-2019: 7
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Juan Pablo Cospín, Pablo Paiz



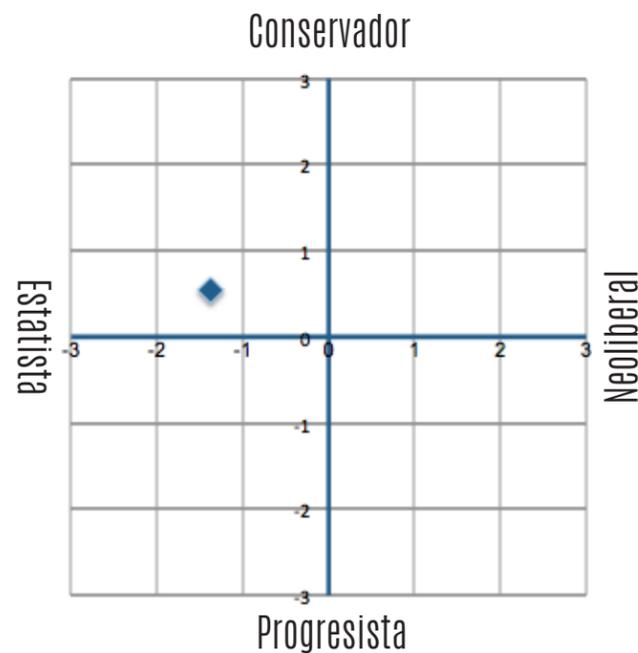
Descripción Ideológica

La Unión de Cambio Nacional (UCN) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y conservadora más cercana a la izquierda.

En cuestión de valores la UCN se posiciona sobre el eje positivo de las Y, en el cual se localiza una postura conservadora, situándose cercano al centro, con respuestas dispersas y coincidiendo por mayoría en una posición cercana al centro levemente inclinada al conservadurismo. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas. Aunque demuestra posiciones en ambos lados del espectro su postura es extrema cuando se posiciona dentro de la izquierda, mientras que, cuando sus posturas son cercanas a la derecha estas son moderadas.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido UCN se encuentra próximo a los partidos Patriota y Unionista, más cercano a la centro-izquierda. La UCN presenta altos grados de dispersión en los valores obtenidos, sin embargo, a pesar de su dispersión es congruente con los principios bajo los cuales fue fundado como Unión de Centro Nacional aun después de su reconstrucción.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -1.4, 0.54

Afinidad interpartidaria

VIVA	75%
FCN	74%
CNN	70%
TODOS	68%
UNIONISTA	65%
PAN	63%
FUERZA	61%
PRI	59%
PP	58%
MR	55%
MNR	54%
LIDER	53%
CREO	53%
EG	50%
UNE	47%
CONVERGENCIA	47%
URNG	44%
WINAQ	43%

Partido Unidad Nacional de la Esperanza

Año de Fundación: 2002
 Secretario General: Sandra Torres
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 34
 Distritales GT: 11
 Distritales: 75
 Diputados al congreso 2016-2019: 33
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Diputado Julio Melgar



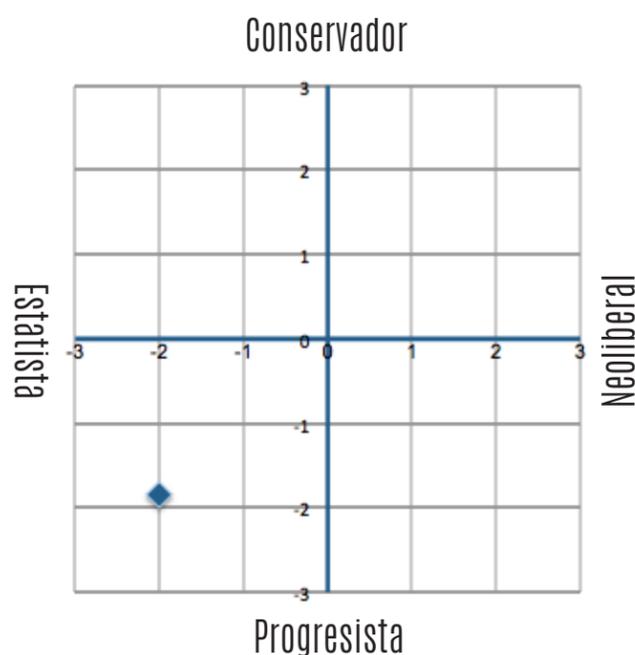
Descripción Ideológica

La Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana a la izquierda.

En cuestión de valores el partido UNE se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, situándose junto al bloque de partidos más cercanos al extremo de la izquierda. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas. Demostrando el interés del partido por un gobierno intervencionista, de hecho en solo cinco proposiciones la UNE no se sitúa como partido de extrema izquierda; en temas que competen a la nacionalización de la energía eléctrica, la minería y el control de los precios de la canasta básica.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido UNE se encuentra próximo a los partidos Líder y Convergencia CPO-CRD, más cercano a la izquierda, manteniendo cierta congruencia con las posturas de la organización Internacional Socialista (IS) próximo a la social democracia.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -2.0, -1.85

Afinidad interpartidaria

LIDER	74%
CREO	72%
WINAQ	70%
MNR	68%
URNG	68%
MR	67%
EG	66%
TODOS	65%
UNIONISTA	60%
CONVERGENCIA	60%
PRI	58%
FUERZA	52%
FCN	51%
UCN	47%
PP	44%
VIVA	41%
CNN	40%
PAN	35%

Partido Unionista

Año de Fundación: 2002
 Secretario General: Alcalde Álvaro Arzú
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 25
 Distritales GT: 16
 Distritales: 72
 Diputados al congreso 2016-2019: 5 (Unionista-CREO)
 Presidenciable: Sí, en coalición con Partido CREO
 Contacto: Licda. Patricia Castro



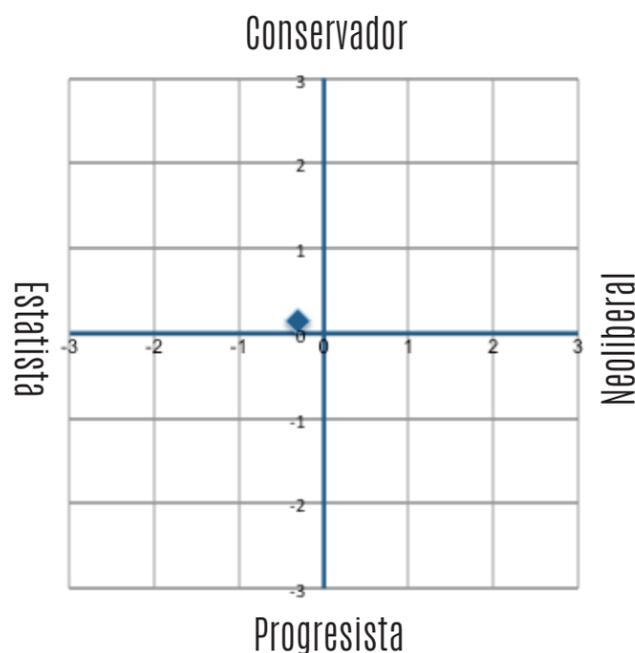
Descripción Ideológica

El partido Unionista debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y conservadora más cercana al centro.

En lo referente al tema valores el partido Unionista se posiciona sobre el eje positivo de las Y, en el cual se localiza una postura conservadora, situándose dentro de los partidos más cercanos al centro. Sin embargo, sus respuestas suelen ubicarse a los extremos coincidiendo por mayoría en el eje progresista. En el dominio de lo económico, se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas. En este eje su comportamiento es disperso y no se perciben posiciones extremas. En general, sobre la oferta electoral, es el partido más cercano al centro.

En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido Unionista se encuentra próximo a los partidos FCN y Partido Patriota, más cercano a la centro-izquierda. El partido no es congruente con su postura histórica y proyección pública tradicionalmente ubicada dentro de la centro derecha liberal.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -0.3, 0.15

Afinidad interpartidaria

UCN	65%
TODOS	65%
PP	65%
LIDER	63%
FCN	62%
CREO	61%
MR	60%
PAN	60%
UNE	60%
VIVA	60%
CNN	56%
FUERZA	55%
MNR	55%
PRI	49%
WINAQ	46%
EG	45%
URNG	45%
CONVERGENCIA	40%

Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca

Año de Fundación: 1998
 Secretario General: Ángel Sánchez Viesca
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 10
 Distritales GT: 0
 Distritales: 10
 Diputados al congreso 2016-2019: 2 (URNG-Winaq)
 Presidenciable: Sí, en alianza con partido Winaq
 Contacto: Lic. Juan Ramón Ruíz



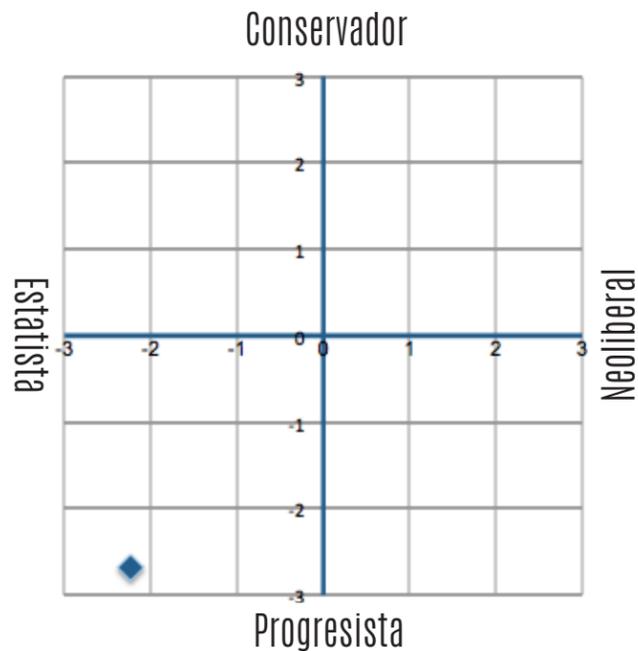
Descripción Ideológica

El Partido Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca- MAIZ (URNG_MAIZ) debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana al extremo de la izquierda.

En cuestión de valores el partido URNG-MAIZ se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en donde se localiza una postura progresista, dicha posición evidencia el interés en un gobierno que apoya fuertemente los valores progresistas. En el dominio de lo económico se encuentra sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, y en este caso el interés del partido por un gobierno intervencionista.

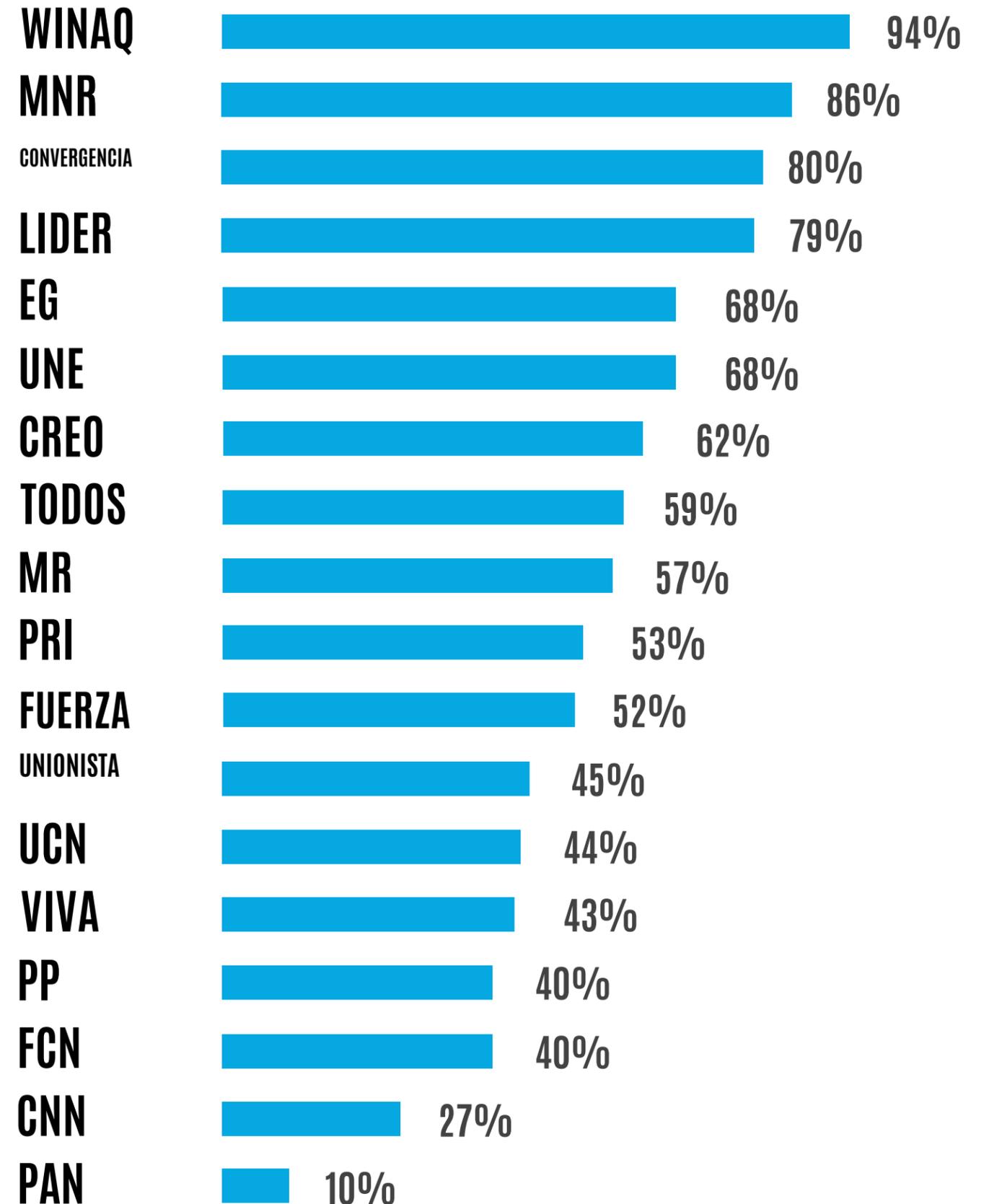
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido URNG-MAIZ se encuentra próximo a los partidos Winaq, MNR y Convergencia CPO-CRD, más cercano a la extrema izquierda, manteniendo los principios bajo los cuales fue fundado siendo congruente con su proyección histórica.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -2.2, -2.69

Afinidad interpartidaria



Visión con Valores

Año de Fundación: 2007
 Secretario General: Lic. Armando Castillo
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 30
 Distritales GT: 14
 Distritales: 78
 Diputados al congreso 2016-2019: 5
 Presidenciable: Sí
 Contacto: Lic. Rudy González



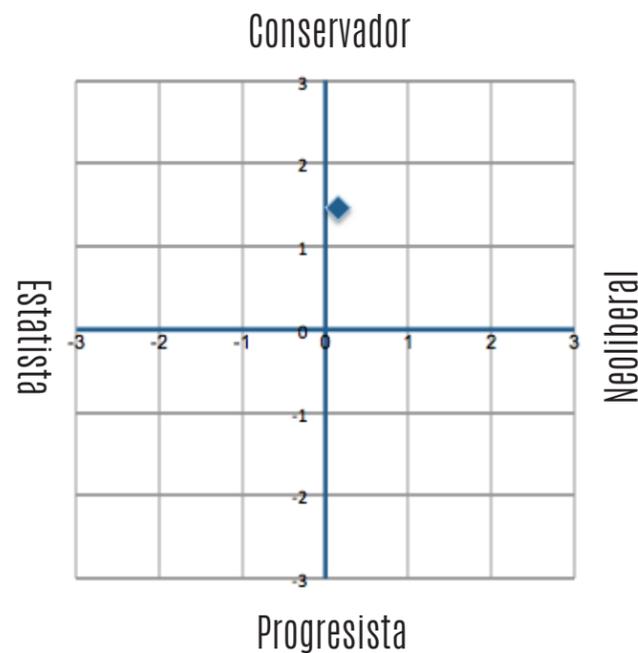
Descripción Ideológica

El Partido Visión con Valores (VIVA), debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura neoliberal y conservadora.

En cuestión de valores VIVA se posiciona sobre el eje positivo de las Y, en el cual se localiza una postura conservadora alineada a la derecha. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje positivo de las X, eje que evidencia las posturas neoliberales. Aunque muestra cierta renuencia a la injerencia del sector privado en procesos tradicionales del Estado.

En conclusión, dentro del continuo izquierda – derecha, el partido VIVA se mantiene junto con los partidos PAN y CNN como los únicos partidos que se posicionan dentro del cuadrante más cercano a la derecha, en el caso de VIVA es congruente con su proyección. Sobre todo priorizando los valores conservadores tradicionales.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): 0.2, 1.46

Afinidad interpartidaria

CNN	80%
UCN	75%
FCN	73%
FUERZA	69%
TODOS	65%
PRI	63%
MR	60%
PAN	60%
UNIONISTA	60%
PP	57%
EG	56%
LIDER	54%
MNR	53%
CREO	52%
CONVERGENCIA	45%
URNG	43%
WINAQ	42%
UNE	41%

Movimiento Político Winaq

Año de Fundación: 2011
 Secretario General: Diputado Amilcar Pop
 Candidatos a diputados
 Nacionales: 10
 Distritales GT: 0
 Distritales: 10
 Diputados al congreso 2016-2019: 2 (Winaq-URN)
 Presidenciable: Sí, en alianza con partido URNG
 Contacto: Lic. Eduardo de León



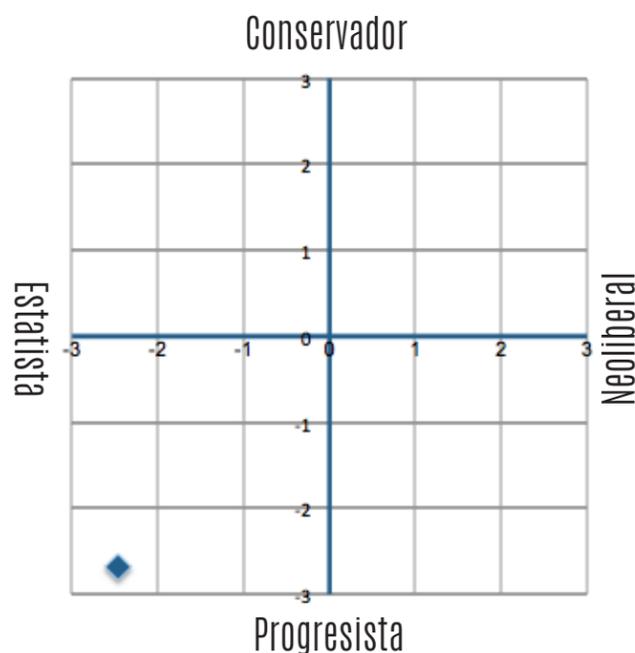
Descripción Ideológica

El Partido Winaq debido a su sistema de coordenadas, se posiciona dentro del cuadrante que refiere a una postura estatista y progresista más cercana al extremo de la izquierda.

En cuestión de valores el partido Winaq se posiciona sobre el eje negativo de las Y, en el cual se localiza una postura progresista, dicha postura evidencia el interés en un gobierno que apoya fuertemente los valores progresistas. En el dominio de lo económico se posiciona sobre el eje negativo de las X, eje que evidencia las posturas estatistas, y en este caso el interés del partido por un gobierno intervencionista.

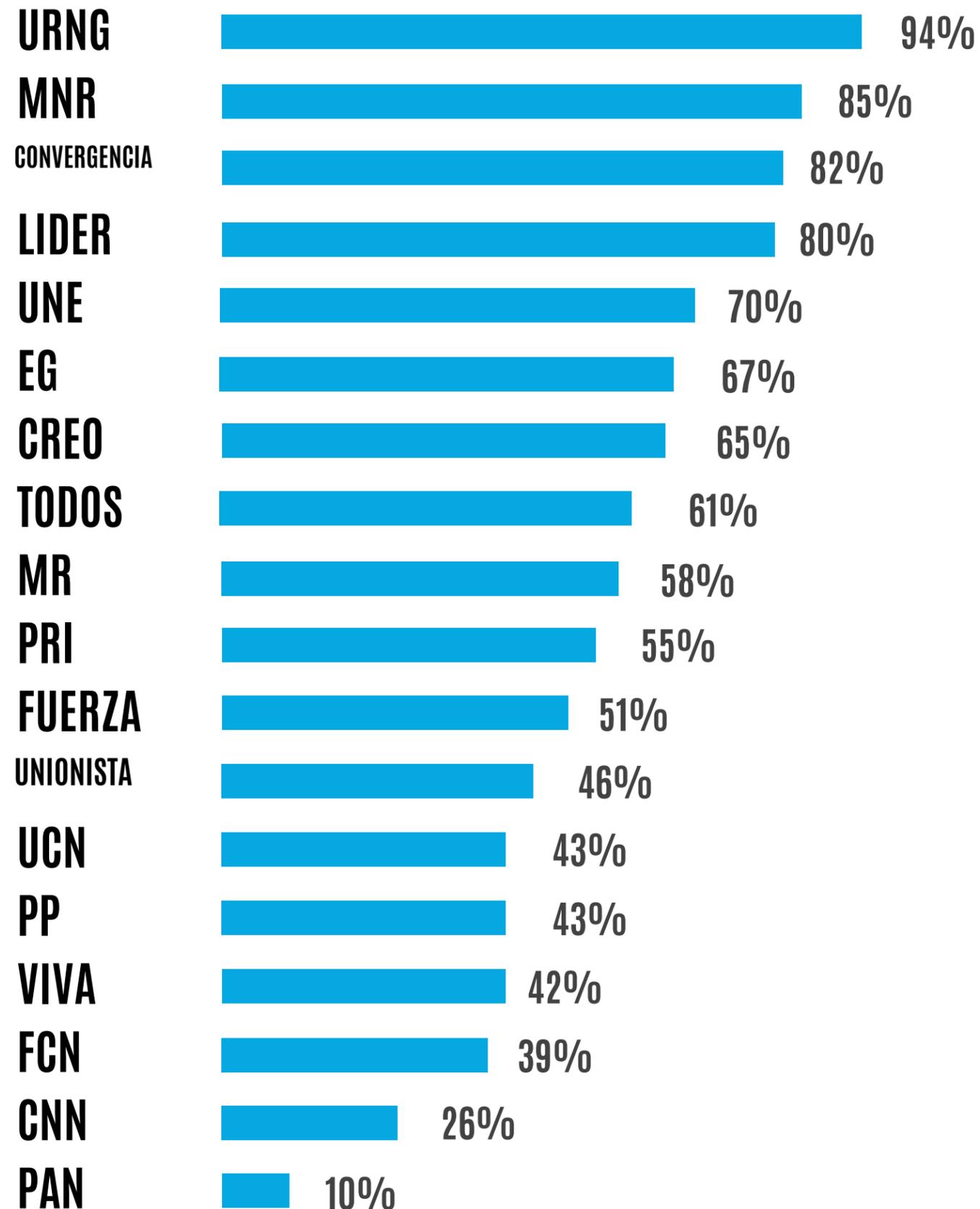
En conclusión, dentro del continuo izquierda - derecha, el partido Winaq se encuentra próximo a los partidos URNG-MAIZ, MNR y Convergencia CPO-CRD, más cercano a la extrema izquierda, manteniendo los principios bajo los cuales fue fundado y congruente con su proyección mediática y sobre todo con la alianza establecida con el partido URNG-MAIZ.

Plano Ideológico



Coordenadas de posicionamiento promedio (CPP): -2.5, -2.69

Afinidad interpartidaria



Organismo Legislativo

Período 2016 - 2019

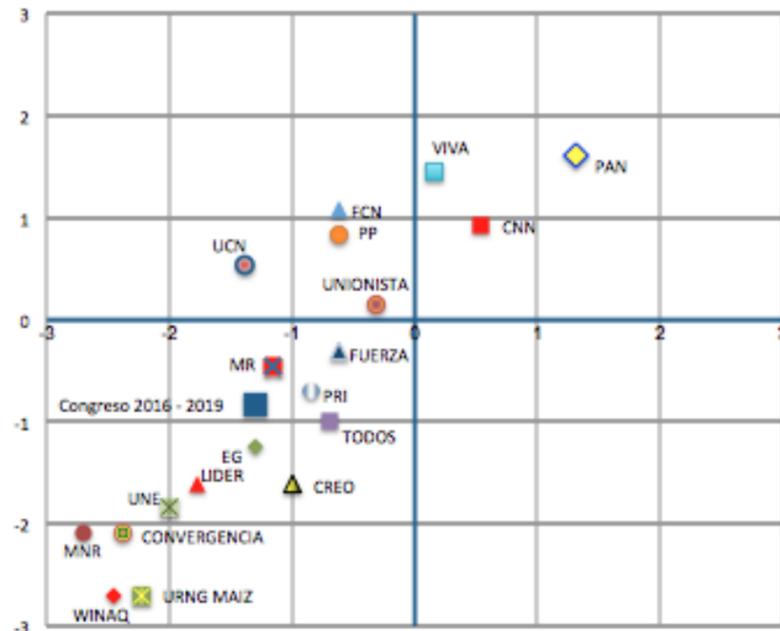
Existen dos formas de interpretar los datos de todos los partidos en un mismo plano: por cuadrantes o en el espectro ideológico diagonal.

Guiándonos por cuadrantes, podemos identificar cuatro, en donde cada uno agrupa una relación entre el eje de las X y el eje de las Y. El eje de las X representa la diferencia entre estatismo y neoliberalismo, y en el eje de las Y la diferencia entre conservadurismo y progresismo. Según este orden podemos agrupar a los partidos de la siguiente manera:

- Partidos estatistas y conservadores: UCN, Unionista, Partido Patriota y FCN Nación.
- Partidos neoliberales y conservadores: PAN, VIVA y CNN.
- Partidos estatistas y progresistas: TODOS, FUERZA, MR, EG, PRI, LIDER, UNE, CONVERGENCIA, MNR, URNG-MAIZ, WINAQ Y CREO.
- Partidos neoliberales y progresistas: ningún partido.

En materia de valores existen 12 partidos que se presentan como progresistas y 7 como conservadores, mientras que en relación a lo económico existen 16 partidos que se presentan como estatistas, es decir que promueven la injerencia del estado en temas económicos y 3 como neoliberales.

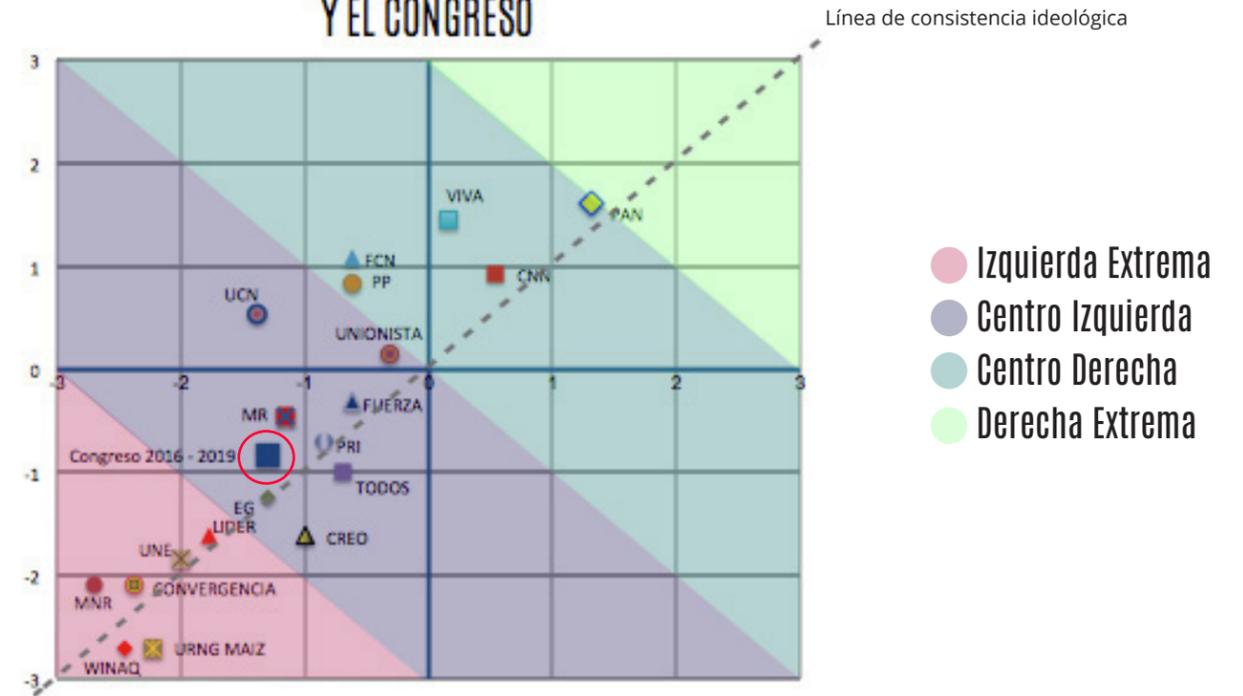
TODOS LOS PARTIDOS Y EL CONGRESO



La segunda interpretación de datos se realiza imaginándonos una línea diagonal inclinada hacia la derecha que atraviesa el plano de esquina a esquina (como se muestra en la ilustración). Esta línea representa una consistencia ideológica de forma transversal (en ambos ejes). Cualquier partido que se encuentre sobre esta línea demuestra una tendencia hacia la derecha (o hacia la izquierda) de igual grado en ambos ejes. Es decir, serían partidos que son consistentes en su "derechismo" o su "izquierdismo".

Esta línea también nos permite alinear a los partidos en el espectro izquierda-derecha. Como consecuencia podemos segmentarlos en los siguientes grupos: izquierda extrema, centro izquierda, centro derecha y derecha extrema.

TODOS LOS PARTIDOS Y EL CONGRESO



Un último detalle que debe resaltarse es la presencia del Congreso 2016-2019 en el plano (marcado con un círculo rojo). Para calcular las Coordenadas de Posicionamiento Promedio se asumió que hay cohesión partidaria perfecta, es decir, que todas las personas dentro de un partido piensan igual al partido, y se calculó un promedio ponderado en base al número de congresistas que tendrá el partido durante los siguientes 4 años, según los resultados de las elecciones.

Sin embargo, presuponer como verdadera la cohesión partidaria sería negar la realidad de divergencias ideológicas entre congresistas, algo que puede considerarse saludable dentro de cada partido. Por esa razón una línea adicional de investigación que vale la pena realizar es el posicionamiento de las personas que nos representan en el congreso.

¿Quiénes Somos?

El proyecto del sitio de internet “¿Por Quién Voto?” surgió con el objetivo de llenar un vacío en la sociedad guatemalteca en términos de asesoramiento de voto basado en propuestas e ideología. Los logros, retos y posibles mejoras de la experiencia motivaron a extender el proyecto para sentar las bases de una iniciativa sobre fiscalización ideológica que contribuya a fortalecer el sistema democrático en Guatemala. Esta iniciativa incluirá varias etapas de experimentación, dado que se encuentra en una etapa inicial, por lo que se ha decidido nombrarla “Laboratorio para el Fortalecimiento Democrático (LAFODE)”.

El equipo de trabajo está conformado por un grupo de seis ciudadanos(as) comprometidos(as) con el ideal de una democracia fortalecida y consolidada; ideal que ha guiado el trabajo realizado hasta ahora y que lo será en proyectos futuros. Somos profesionales y estudiantes universitarios multidisciplinares dentro de las áreas de ciencias sociales; cada uno contribuyendo con herramientas especializadas desde su área de expertise.

En orden alfabético, el equipo está conformado por:



Lesly Aguilar
@LesAguilar



Rudy Herrera Mármol
@rherreramarmol



María Fernanda Marroquín
@mafeermarroquin



Mónica Marroquín
@monikMarroquin



Laysa Palomo
@laysapm



Gabriel Reyes
@greyes05

El trabajo que realizamos lo hacemos bajo el espíritu de rigurosidad académica, consenso y liderazgo dinámico. Estamos comprometidos con la transparencia, los datos abiertos y la participación ciudadana como parte esencial de una democracia.

Referencias Bibliográficas

Alcántara, M. (2004). *La ideología de los partidos políticos latinoamericanos: Los elementos constitutivos de una taxonomía sobre la ideología de los partidos*. Madrid: Seminario de Investigación de Ciencia Política Curso 2003-2004.

Alcántara, M. & Freidenberg, F. (2001). *Los Partidos Políticos en América Latina: Los partidos son importantes*. América Latina Hoy., 27, (27), 17- 35.

Bendel, P. (1995). *Democracia y Partidos Políticos en América Central*. En Dieter Nohlen (comp.). *Democracia y neocrítica en América Latina*. (P.92). Madrid: Iberoamericana.

Diamond, L. (1997). *Introduction: In Search of Consolidation*. En Diamond, L., Plattner, M., Chu, Y. & Tien H. (Editores). *Consolidating the third wave democracies*. (pp. xiii). Maryland: The Johns Hopkins University Press.

Linz, J., & Stepan, A. (1997). *Toward consolidated Democracies*. En Diamond, L., Plattner, M., Chu, Y. & Tien H. (Editores). *Consolidating the third wave democracies*. (pp.14-64). Maryland: The Johns Hopkins University Press.

O'Donnell, G. (1997). *Contrapuntos: Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización* (pp.288-293). México: Editorial Paidós.

Fuentes de ficha técnica

Congreso Transparente (2015). *Camino al Voto*. Recuperado de: <http://www.caminoalvoto.com/>

Coronado, E. (2015). *Líder y UNE serían mayoría en el Congreso*. Guatemala: Prensa Libre. Recuperado de: <http://www.prensalibre.com/guatemala/decision-libre-2015/poder-legislativo-mantiene-reeleccion>

Peña, W. (2015). *Líder y Encuentro por Guatemala encabezan el listado Nacional*. Guatemala: El Periódico. Recuperado de: <http://elperiodico.com.gt/2015/09/07/pais/lider-y-encuentro-por-guatemala-encabezan-el-listado-nacional/>

Ramos, S. (2015). *Proyección: Líder y Une serían los bloques dominantes en el Congreso*. Guatemala: La Hora. Recuperado de: <http://lahora.gt/proyeccion-lider-y-une-serian-los-bloques-dominantes-en-el-congreso/>

Soy502 (2015) *Líder, Une, PP y Todos serán las fuerzas del Congreso para el 2016*. Recuperado de: <http://www.soy502.com/articulo/lider-une-pp-todos-seran-fuerzas-congreso-2016av>

Tribunal Supremo Electoral (2015). *Elecciones Generales 2015*. Recuperado de: <http://elecciones2015.tse.org.gt/>



Plataforma ¿Por Quién Voto?

www.porquienvoto.gt

15 YEARS
SUPPORTING
POLITICAL PARTIES
NIMD

Netherlands Institute for
Multiparty Democracy

